









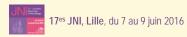
et l'interrégion Nord-Pas-de-Calais-Picardie

**du mardi 7 au jeudi 9 juin 2016**Lille Grand Palais

# Prévalence et facteurs de risques associés de la forme chronique du chikungunya; une étude de cohorte.

M.Thioune, A.Bertolotti, R.Césaire, B.Carme, C. Laouenan, M.Cervantes, I.Calmont, J.Jean-Marie, S.Abel, A.Cabie

Centre Hospitalier Universitaire de la Martinique . Service de biostatistiques - Hopital Bichat - HUPNVS - AP-HP Centre méthodologique REACTING.









#### Déclaration de liens d'intérêt avec les industries de santé en rapport avec le thème de la présentation (loi du 04/03/2002) :

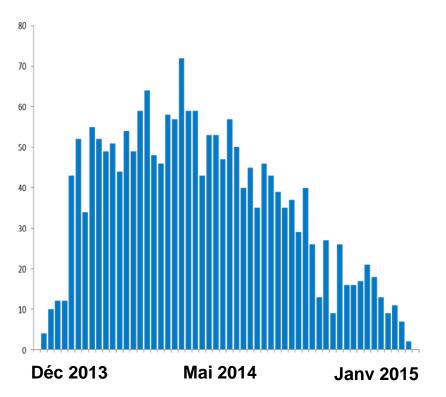
Intervenant : Thioune Marême	L'orateur ne
Titre : Prévalence et facteurs de risques associés de la forme chronique du chikungunya; une étude de cohorte.	souhaite pas répondre
Consultant ou membre d'un conseil scientifique	OUI
Conférencier ou auteur/rédacteur rémunéré d'articles ou documents	OUI NON
Prise en charge de frais de voyage, d'hébergement ou d'inscription à des congrès ou autres manifestations	OUI NON
Investigateur principal d'une recherche ou d'une étude clinique	OUI NON

### Le virus du Chikungunya

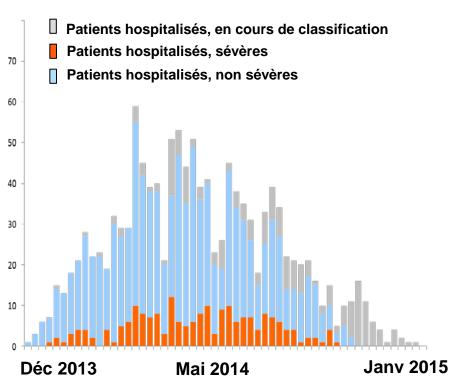
- Arbovirus de la famille des Togaviridae
- <u>Vecteurs</u>: Aedes aegypti (Antilles) et Aedes albopictus (Réunion)
- Isolement en Tanzanie en 1952-53 (« celui qui marche courbé »)
- <u>Epidémies</u>: La Réunion (2005-270000 cas) Europe (Italie 2007-249 cas), Asie du Sud-Est, Afrique.
- Et en ce moment 2016 ? Amérique du Sud : Argentine (Bulletin d'information sur les flambées épidémiques.OMS.14/03/16)

# Le virus du Chikungunya en Martinique : contexte épidémiologique

- 1ère épidémie en Martinique (≤ 400 000 hts) : Déc 2013 à janv 2015
- 145 000 cas estimés (36% de la population)



Nombre hebdomadaire de passages pour chikungunya aux urgences adultes (PZQ) Martinique—S2013-52 à S2015-02



Nombre hebdomadaire de cas confirmés ou probables hospitalisés - Martinique - S2013-51 à S2015-02

### Clinique



#### Symptomatologie:

- -Signes généraux à la phase aigue : Fièvre, céphalées, fatigue intense, myalgies, rash (tronc, membres), myalgie, troubles digestifs (diarrhées, vomissements)
- -Atteinte articulaire PREDOMINANTE parfois CHRONIQUE
- -Formes compliquées : neurologiques (méningo-encéphalite, Sd Guillain Barré) (Daginawala et al.2009) cardiovasculaires, décompensation de maladies chroniques
- -Transmission materno-foetale : chikungunya néonatal (Gopakumar et al.2012)



#### Cohorte DAG $\rightarrow$ DAG $2 \rightarrow$ CARBO

 Juin 2010 : « Cohorte DAG » : étude descriptive et pronostique de la fièvre dengue dans une cohorte prospective hospitalière (CHU de Martinique)



Mai 2014 : Extension de la cohorte au chikungunya (DAG2)
adaptation des dossiers de suivi (précision des atteintes articulaires).



 Janvier 2016: Extension de l'étude aux autres arboviroses (CARBO)

### Cohorte DAG2- Groupe chikungunya:

« Prévalence et facteurs de risques associés de la forme chronique du chikungunya »

#### **Deux objectifs:**

1) Evaluer <u>la prévalence</u> globale du chikungunya chronique (CHIKC+)

#### Pourquoi notre étude?

→Pas d'étude antérieure sur l'épidémie Martiniquaise de chikungunya



→ Méthodologie prospective

2) Rechercher les <u>facteurs</u> <u>associés</u> au CHIKC+

→Comparaison à la phase aigüe (<21j) de patients chroniques et non chroniques

#### Matériel et Méthodes :

- Cohorte prospective
- CHU de Martinique
- Déc 13 à Déc 14

#### <u>Critères d'inclusion :</u>

- RT-PCR ChikV positive
- Inclus dans les 7 jours suivants le début des symptômes



- ➤ Suivi total : 36 mois (étude en cours)
- Examens cliniques (+ score EQ5D)
  : 4 en phase aigue (< 21j) avec bilan</li>
  biologique + 1 (fin M3) en phase
  chronique
- Questionnaires Téléphoniques : M6, M12, (M18, M24, M30, M36) « Diriez vous que vous êtes complétement guéri du chikungunya? »



Si non guéris : examens cliniques proposés

à M6 et M12 (M18, M24, M30, M36)



#### Matériel et Méthodes :

1) Détermination de 2 populations (prévalence estimée) :

CHIKC + = Non guéri sur au moins 1 des périodes : 
$$\underline{M3}$$
,  $\underline{M6}$ ,  $\underline{M12}$ 

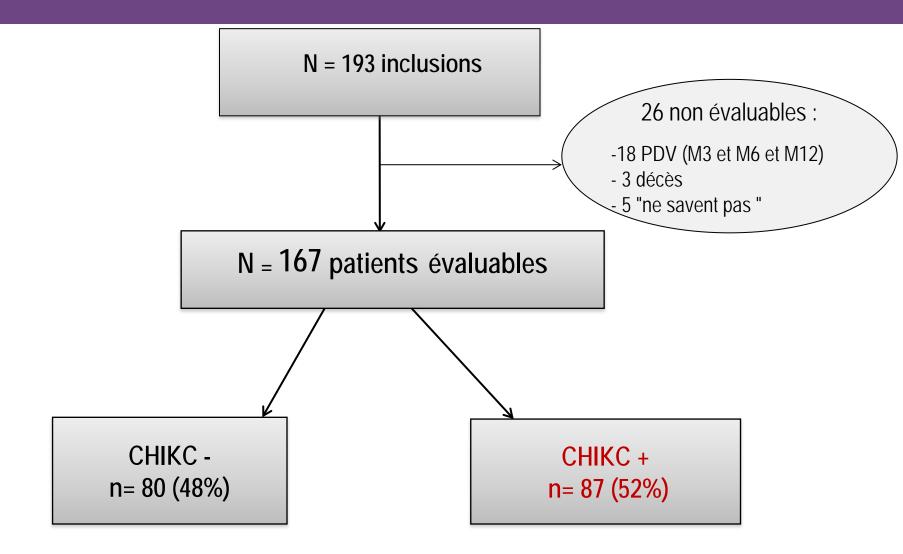
2) Recherche des facteurs associés : Comparaison de CHIKC+ et CHIKC- à la phase aigüe (< 21 j)



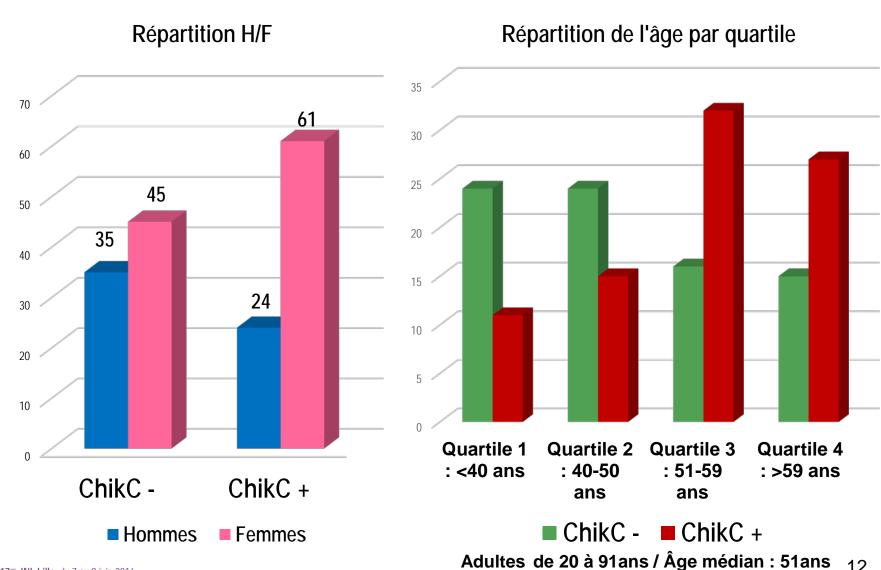
# Résultats

# Interprétation à M12

### Résultats: Flow Chart-Prévalence



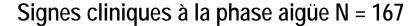
#### Résultats : Caractéristiques de la population initiale à la phase aigüe (< 21 jours)

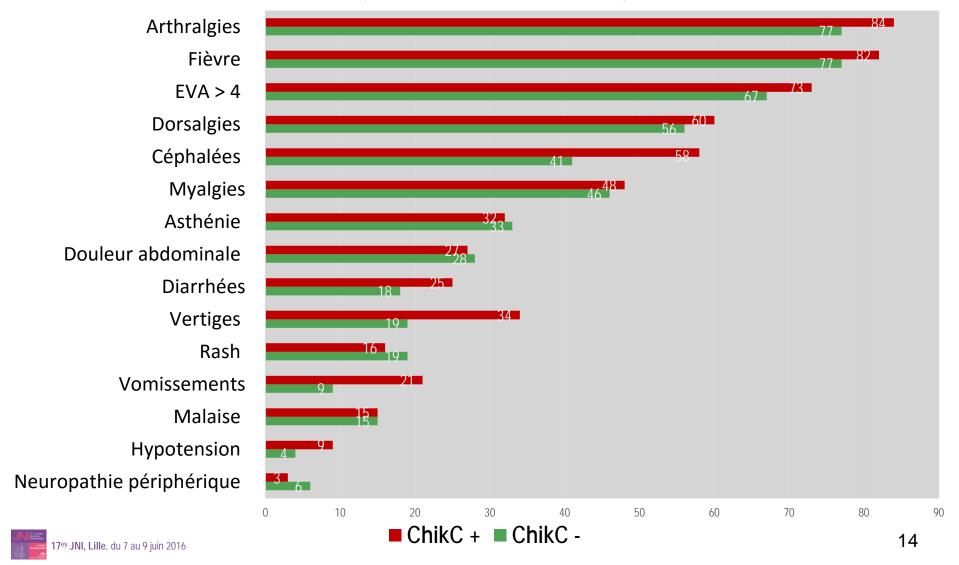


# Résultats : Caractéristiques de la population initiale à la phase aigue (< 21 jours)

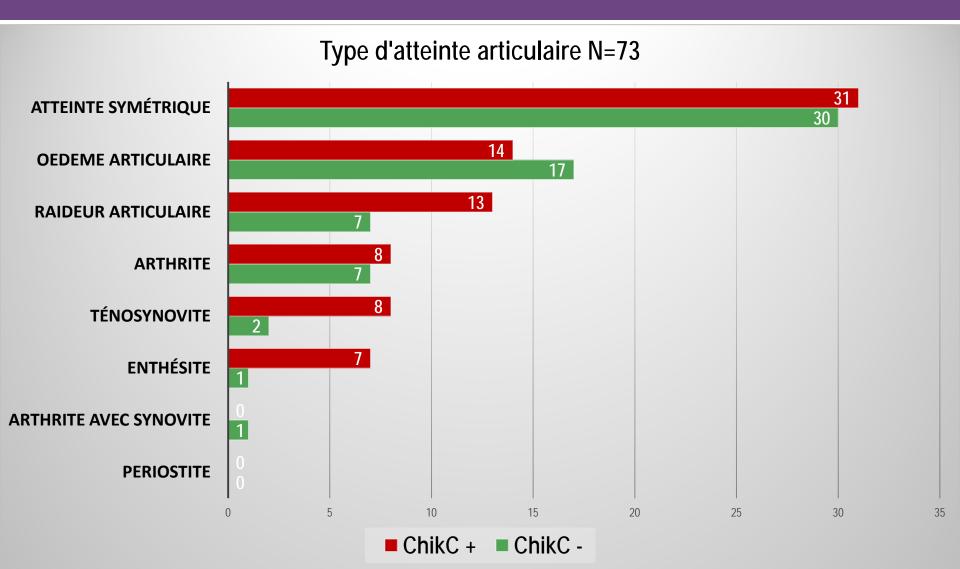
ANTECEDENTS N=167	Total (n;%)	ChikC – (n;%)	ChikC + (n;%)
Hypertension Artérielle (n)	36 (22%)	15 (19%)	21 (24%)
Fractures anciennes (n)	28 (18%)	15 (19%)	13 (15%)
Allergie (n)	15 (9%)	6 (7,5%)	9 (10%)
Arthrose (n)	14 (8%)	5 (6%)	9 (10%)
VIH (n)	14 (8%)	6 (7%)	8 (9%)
Diabète (n)	13 (8%)	5 (6%)	8 (9%)
Dyslipidémie (n)	13 (8%)	5 (6%)	8 (9%)
Pathologies rhumatologiques inflammatoires (n)	11 (7%)	5 (6%)	6 (7%)
Cancer (n)	9 (5%)	4 (5%)	5 (6%)
Thrombopathie ou thrombopénie chronique (n)	7 (4%)	1 (1%)	6 (7%)
Asthme (n)	7 (4%)	2 (2%)	5 (6%)
Autres immunodépressions (n)	7 (4%)	2 (2%)	5 (6%)
Dengue (n)	6 (4%)	4 (5%)	2 (2%)
Hémoglobinopathie (n)	6 (4%)	1 (1%)	5 (6%)
Grossesse (n)	4 (2%)	4(5%)	-

# Résultats : Caractéristiques de la population initiale à la phase aigue (< 21 jours)





# Résultats : Caractéristiques de la population initiale à la phase aigue (< 21 jours)



#### Facteurs associés au ChikC +

Variables	n	OR (IC 95%)	<i>ρ</i> #
Age			<0,05
< 40 ans	164	-	
40-50 ans	164	1,36 (0,52-3,57)	
51-59 ans	164	4,36 (1,71-11,08)	
> 59 ans	164	3,93 (1,51-10,18)	
Sexe	165	0,51 (0,27-0,97)	<0,05
Signes cliniques à la phase aigüe :			
Céphalées	167	1,90 (1,02-3,56)	<0,05
Vertiges	167	2,05 (1,05-4,03)	<0,05
Vomissements	167	2,51 (1,07-5,87)	<0,05
Hypotension	157	2,18 (0,64 -7,42)	0,21
Atteintes articulaires :			
Enthésite ≥1	73	8,67 (1,01-74,72)	<0,05
Ténosynovite ≥1	73	5,00 (1,00-25,45)	0,05
Raideur articulaire	73	1,19 (0,96-1,45 )	0,11
Biologie			
Hématocrite ≤ 40%	160	2,20 (1,16-4,15)	<0,05
Urée (mmol/L)	148	1,34 (1,04-1,70)	<0,05

<sup>#</sup> Test de Wald 17es JNI, Lille, du 7 au 9 juin 20

#### Facteurs associés au ChikC +

Analyse multivariée avec imputation multiple à partir des variables univariées avec p<0.25

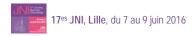
Variables	n	OR (IC 95%)	p #
Âge > 51 ans	167	5,53 (0,94-2,49)	<0,01
Vomissement à l'inclusion	167	3,22 (0,18-2,06)	0,02
Hypotension à l'inclusion	167	4,39 (0,10-2,85)	0,03
Hématocrite < 40%	167	4,10 (2,37-0,44)	< 0,01

<sup>#</sup> Test de Wald

#### Analyse multivariée sans imputation multiple

Variables	n	OR (IC 95%)	p #
Âge (année)	73	1,08 (1,03-1,14)	<0,01
Raideur articulaire ≥ 1	73	4,73 (1,24-18,01)	< 0,05
Ténosynovite ≥ 1	73	21,07 (2,05- 216,61)	< 0,02
Hématocrite < 40%	73	0,13 (0,03-0,48)	< 0,01

<sup>#</sup> Test de Wald



#### Autre résultat

Impact sur la qualité de vie (échelle EQ5D / 100):

- → Diminution globale de la qualité de vie liée au CHIKV
- → Pas de différence significative entre les 2 groupes

Analyse descriptive et univariée du score EQ5D à la phase aigüe

Variable	n	CHIKC -	CHIKC+	Odd ratio	p #
EQ5D/100	144	60,38	56,05	0,99	0,24

<sup>#</sup> Test de Wald

### Discussion/Hypothèse

- Prévalence globale: 52 % ChikC+ (30-60%) (Schilte C et al.2013, Rodriguez-Morales, A. J et al.2015)
- Facteurs associés au CHIKC+ « connus » :

Age (Gérardin et al.2013, Moro et al.2012), Sexe (Rodriguez-Morales et al.2016, Moro et al.2012)

Facteurs associés au CHIKC+ « nouveaux » :
 Vomissements, hypotension artérielle, urée 
 ✓, vertiges, ténosynovites, hématocrite <40%</li>

#### Hypothèse:

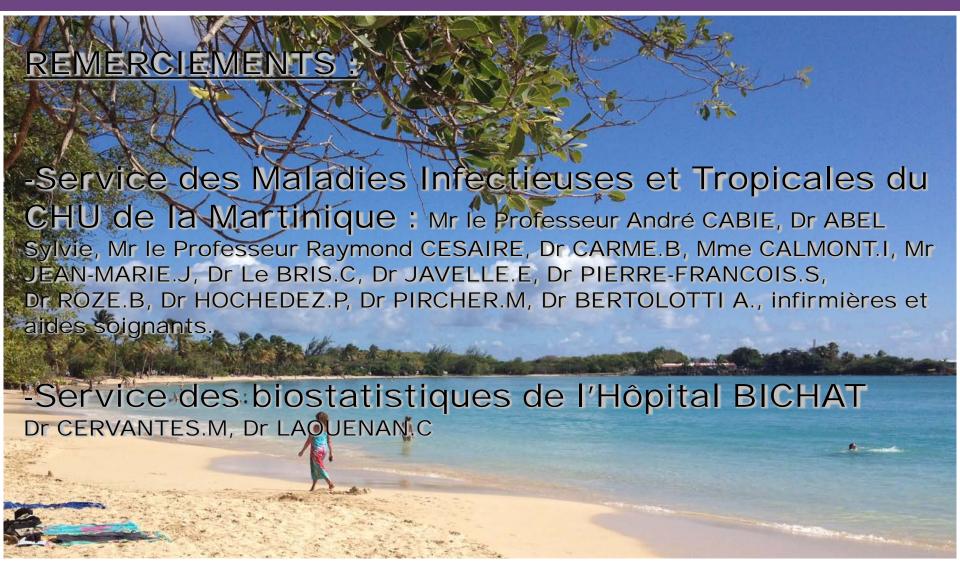
« Une déshydratation à la phase aigüe du chikungunya

= facteur associé au CHIKC+?»

- → Fragilisation du cartilage par déshydratation + tissu synovial endommagé par CHIKV = atteintes articulaires plus sévères ?
- → <u>Sévérité à la phase initiale</u> démontrée comme FDR de CHIKC+ (Yaseen, Simon et al. 2014, Gérardin et al. 2013)



# Merci pour votre attention



# Localisation des atteintes articulaires dans la population initiale à la <u>phase aigüe</u>

( Articulations )	( n )	(%)
Ankle	59	71.1%
Wrist	50	60.2%
Knee	40	48.2%
Proximal interphalangeal joint (hand)	37	44.6%
Shoulder	36	43.4%
Distal interphalangeal joint (hand)	28	33.7%
Metacarpophalangeal joint	31	33.3%
Elbow	21	25.3%
Foot	20	24.1%
Metatarsophalangeal joint	20	24.1%
Hip	19	22.9%
Hand	13	15.7%
Proximal interphalangeal joint (foot)	10	12%
Distal interphalangeal joint (foot)	10	12%

# « Profil des patients CHIKC + »

Tableau 8 : Profil clinique du patient CHIKC + à la phase chronique			
Variables	N	Valeur	Score min-max
Age (ans)	85	> 51ans	23 ans-91 ans
Sex ratio F/H	85	2.6	-
Type d'atteinte articulaire :	N	n; %	Score min-max
Douleur (n;%)	54	47 (87%)	0-19
Raideur (n;%)	54	18 (33.3%)	0-9
Oedème (n;%)	54	12 (22%)	0-5
Enthésite (n;%)	54	7 (13%)	0-4
Arthrite (n;%)	54	4 (7.4%)	0-6
Ténosynovite (n;%)	54	3 (5.6%)	0-2
Périostite (n;%)	54	1 (1.8%)	0-3
Synovite (n;%)	54	1 (1.8%)	0-6
Neuropathie periphérique (n;%)	47	13 (27.66%)	-
Score scale EQ5D à la phase aigue (/100)	71	62	1-100

# « Profil des patients CHIKC + » (suite)

Localisation de l'atteinte articulaire	<u>N</u>	<u>n; %</u>
Cheville	54	17 (31.5%)
Genou	54	16 (29.6%)
Articulation interphalangienne proximale (main)	54	13 (24.1%)
Poignet	54	12 (22.2%)
Epaule	54	12 (22.2%)
Articulation métacarpohalangienne	54	10 (18.5%)
Articulation métatarsophalangienne	54	9 (16.7%)
Coude	54	7 (13 %)
Articulation interphalangienne distale (main)	54	7 (13%)
Main	54	3 (5.5%)
Pied	54	3 (5.5%)
Hanche	54	3 (5.5%)
Articulation interphalangienne distale (pied)	54	2 (3.7%)
Articulation interphalangienne proximale (pied)	54	1 (1.8%)