

Connaissances vaccinales des étudiants de 18 à 25 ans en Ile de France

JNI - 9 juin 2010
Guillaume Mellon



Contexte

Quatre études populationnelles illustrent la mauvaise connaissance des étudiants sur les vaccins :

- *What do medical students know about their **vaccination status** and how effective is their vaccine protection?* Dtsch Med Wochenschr 2005. Wallaschofski et al.
→ **There is lacking awareness of vaccination in medical students.**
- ***Hepatitis B** immunization in a university student population.* J Am Coll Health 1998
→ **Nearly half of the students (45.7%) did not know their vaccination status.**
- *Adolescent's knowledge, beliefs, and behaviors regarding **hepatitis B**.* J Adolesc Health 2005. Slonim et al
→ **There is a clear need for additional educational efforts regarding both vaccinations in general, and hepatitis B in particular.**
- ***Papillomavirus and cervical cancer: Gardasil®** vaccination status and knowledge amongst a nationally representative sample of Australian secondary school students* Vaccine 2010 Apr Agius et al..
→ **Student knowledge of HPV and cervical cancer is considerably limited**

Constat

En France :

Absence de données dans la
littérature relatives aux
connaissances globales
vaccinales des étudiants.

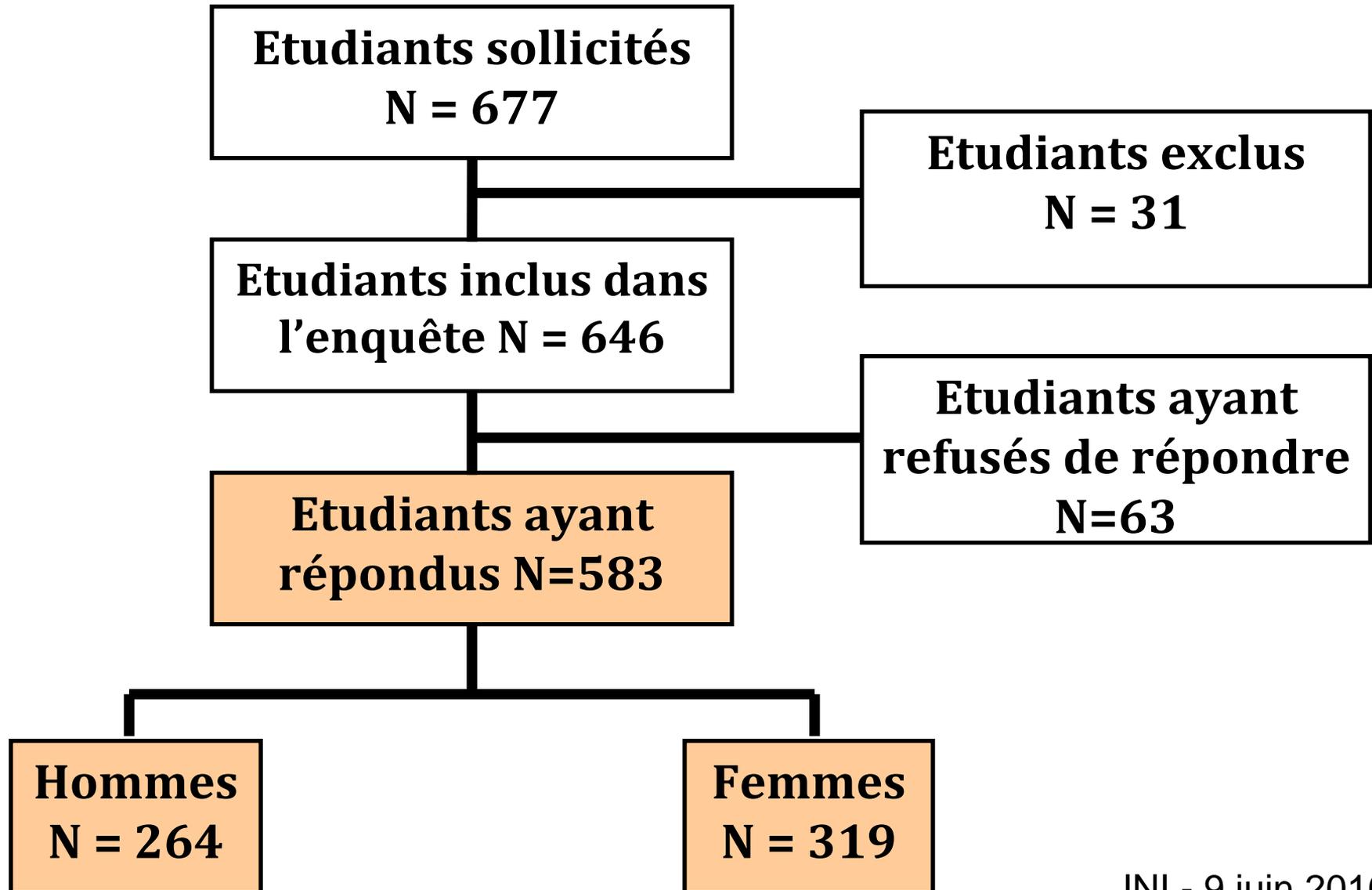
Hypothèse - Objectifs

- Défaut de connaissance vaccinale des étudiants et notamment de leur statut.
- **Evaluer** les connaissances, les attitudes, les pratiques, des étudiants de 18-25 ans de différentes filières.
- **Tenter d'approcher** des facteurs socio-médicaux associés à une bonne connaissance.
- Ces **jeunes adultes**, sont:
 - légalement libérés de l'autorité parentale.
 - peuvent décider pour eux même de se vacciner.
 - une population plus à risque en raisons de certains comportements.

Méthode

- Pendant la semaine de vaccination (avril 2009):
- **Enquête transversale** par entretiens et questionnaires anonymes.
- Deux niveaux de tirage au sort:
 - Parmi des **restaurants universitaires** de la région Ile de France.
 - Auprès d'un échantillon aléatoire d'**étudiants** âgés de **18 à 25 ans** de façon standardisée (un tout les dix dans les files d'attente).
- Analyses statistiques réalisées avec logiciels epi-data® et SAS®.

Résultats



Résultats

| Caractéristiques de la population étudiée | N (%) |
|--|----------------|
| Sexe : | |
| Féminin | 319 (54) |
| Masculin | 264 (46) |
| Age moyen +/- écart type (ans) | 21,55 +/- 1,80 |
| Filières étudiées : | |
| Littéraires (Lettres, Arts, Langue, Psychologie, Philosophie...) | 101 (17) |
| Santé | 112 (19) |
| Droit – Economie Gestion | 117 (21) |
| Scientifiques (Sciences, Informatique) | 149 (26) |
| Techniques et Technologiques (DUT, IUT, BTS) | 74 (13) |
| Sport (STAPS) - Institut universitaire de formation des maîtres (IUFM) | 30 (5) |
| Année post bac : | |
| Bac + 1 | 189 (32) |
| Bac + 2 | 100 (17) |
| Bac +3 | 127 (22) |
| Bac + 4 | 94 (16) |
| Bac + 5 et plus | 73 (13) |
| Nationalité Française : | |
| Oui | 527 (92) |
| Etudiants Boursiers : | |
| Oui | 149 (26) |

Résultats

| Caractéristiques de la population étudiée | N (%) |
|---|----------|
| Profession paternelle : | |
| Agriculteurs exploitants | 6 (1) |
| Artisan, commerçants et chef d'entreprises | 70 (12) |
| Cadres et professions intellectuelles supérieures | 252 (45) |
| Professions intermédiaires | 47 (8) |
| Employés | 71 (12) |
| Ouvriers | 38 (6) |
| Retraités - Sans activité professionnelle | 92 (16) |
| Profession maternelle : | |
| Agriculteurs exploitants | 3 (1) |
| Artisan, commerçants et chef d'entreprises | 36 (6) |
| Cadres et professions intellectuelles supérieures | 167 (28) |
| Professions intermédiaires | 88 (15) |
| Employés | 127 (21) |
| Ouvriers | 14 (3) |
| Retraités - Sans activité professionnelle | 148 (26) |
| Mutuelle Etudiante : | |
| Oui | 518 (90) |
| Etudiants résidants au domicile parental : | |
| Oui | 301 (52) |

Résultats - Suivi médical

| | n = | Fréquence [IC 95%] |
|--|------------|---------------------------|
| Avez-vous un médecin traitant ? OUI | 528 | 0,91 - [0,88-0,93] |
| Possédez vous un carnet de santé ? OUI | 548 | 0,94 - [0,92-0,96] |
| Avez vous consulté un médecin au cours des douze derniers mois ? OUI | 514 | 0,88 - [0,85-0,91] |
| Lors de cette consultation avez-vous parlé des vaccinations ? OUI | 210 | 0,36 - [0,32-0,40] |

Résultats - Attitude

| | n = | Fréquence [IC 95%] |
|---|------------|---------------------------|
| Êtes-vous réticent à vous faire vacciner ? | | |
| NON | 517 | 0,88 - [0,85-0,91] |
| Pensez-vous que les vaccins sont ? | | |
| Très utiles | 519 | 0,89 - [0,86-0,91] |
| Avez-vous eu peur de vous faire vacciner ? | | |
| Jamais | 405 | 0,70 - [0,66-0,73] |
| Qui prend l'initiative de vos vaccinations ? | | |
| Vous | 135 | 0,23 - [0,20-0,27] |
| Vos parents | 172 | 0,30 - [0,26-0,33] |
| Votre conjoint | 1 | 0,02 - [0,00-0,01] |
| Votre médecin traitant | 251 | 0,43 - [0,39-0,47] |
| Autres | 24 | 0,02 - [0,00-0,01] |

Résultats - Connaissance

| | n = | Fréquence [IC 95%] |
|--|----------------|---------------------------|
| Pensez-vous être « à jour » de vos vaccinations ? | | |
| OUI | 404 | 0,69 - [0,65-0,73] |
| Causes évoquées de la non connaissance du statut vaccinal : | | |
| Manque d'intérêt | 118 | 0.69 - [0.64-0.74] |
| Manque de temps | 21 | 0.12 - [0.09-0.15] |
| Oubli | 17 | 0.15 - [0.13-0.17] |
| Manque d'information | 3 | 0.09 - [0.03-0.15] |
| Ne sait pas - Autres | 20 | 0.11- [0.09-0.14] |
| | N = 179 | |

Résultats - Connaissance

| | n = | Fréquence [IC 95%] |
|---|-----|---------------------------|
| Connaissez-vous les vaccinations obligatoires en France ? | | |
| NON | 330 | 0,56 - [0,50-0,62] |
| Intervalle du rappel anti tétanique ? | | |
| 10 ans | 207 | 0,36 - [0,32-0,40] |
| De quels risques protège-t-on, en vaccinant les jeunes femmes contre la rubéole ? | | |
| NSP | 358 | 0,61 - [0,57-0,65] |
| Une réponse | 225 | 0,39 - [0,35-0,43] |
| De quels risques protège-t-on, en vaccinant les enfants et les adultes contre l'hépatite B ? | | |
| NSP | 341 | 0,58 - [0,54-0,62] |
| Une réponse | 242 | 0,42 - [0,36-0,46] |
| De quels risques protège-t-on, en vaccinant les jeunes femmes contre le papillomavirus ? | | |
| NSP | 269 | 0,46 - [0,42-0,42] |
| Une réponse | 314 | 0,54 - [0,50-0,58] |
| La vaccination protège ? | | |
| Vous et la collectivité | 534 | 0.91 - [0.89-0.94] |

Analyse bivariée

| Etre à jour de ses vaccinations ET | n = | p |
|--|------------|-------------|
| Avoir vu un médecin lors des 12 derniers mois | 510 | 5.10^{-2} |
| Avoir vu un médecin lors des 12 derniers mois et ne pas avoir parlé de vaccination | 300 | 7.10^{-4} |
| Avoir vu un médecin lors des 12 derniers mois et avoir parlé de vaccination | 210 | 6.10^{-4} |
| Avoir un médecin traitant | 523 | $< 10^{-4}$ |

Discussion

- **Limites:**

- Les données sont essentiellement déclaratives.
- Etude menée dans une population fréquentant les restaurants universitaires d'Ile de France.
- Le choix des vaccins peut être critiqué.

- **Apports:**

- Etude documentant la méconnaissance vaccinale dans le milieu étudiant.
- Les données observées sont similaires aux données internationales.

- Les étudiants en Ile de France **connaissent mal** les vaccins.
- Ceux-ci semblent **passifs** dans la décision vaccinale.
- Cependant on observe une **absence de réticence** à la vaccination (mais avant la pandémie A H1N1 !).
- Le **rôle du médecin traitant** se confirme comme un **déterminant** dans la perception vaccinale des étudiants sollicités.
- La médecine universitaire pourrait avoir un rôle plus important.
- Il est nécessaire d'encourager les professionnels de santé à poursuivre leur mission de prévention vaccinale.

Remerciements aux participants à l'étude

- Les 40 externes enquêteurs.
- Elisabeth Bouvet (Paris VII).
- François Bricaire (Paris VI).
- Eric Caumes (Paris VI).
- Delphine Cochereau (externe Paris V).
- Jean Paul Guthmann (InVS).
- Nathalie Joannard (DRASS).
- Henri Partouche (Paris V).
- Laurent Rigal (Paris V).
- Dominique Salmon (Paris V).

