



L'ECBU aujourd'hui

Etude des pratiques dans
les Etablissements de Santé et les EHPAD



Enquête régionale sur la diffusion des BMR



158/282 BMR

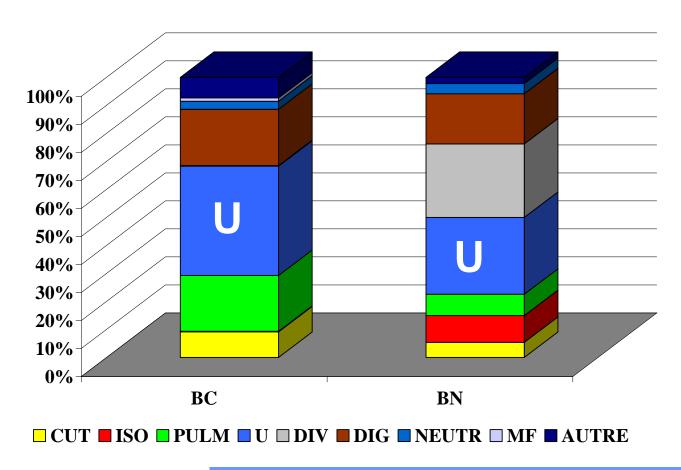
**Paris** 



- Regional universitary hospital
- 18/20 © General HCIs
- 14/19 + Private clinics
- 12/30 Rehabilitation-care centers
  - ♦ Psychiatric clinics
  - Nursing homes
  - Outpatients' clinical laboratories



Surveillance annuelle des bactériémies



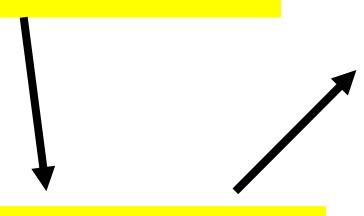
Priorité Régionale 2010 : Prévention du RI Urinaire

Plusieurs axes dont amélioration de l'ECBU



# PRESCRIPTEUR PRELEVEUR BIOLOGISTE

#### Prescription motivée



Prélèvement des urines

Nettoyage du meat milieu du jet pot stérile acheminement rapide

#### **Analyse**

Leucocyturie

Hématurie

Bactériurie

Identification et Antibiogramme des

germes d'intérêt

Interprétation des résultats

+

+/- traitement antibiotique



# Etude des Pratiques / ECBU

#### 54 établissements

18/22 Centres Hospitaliers

11/19 Cliniques

8/30 ESSR

4/15 EPSY

7/18 Hôp. locaux

9 EHPAD

Etude par 3 questionnaires

50 biologistes (500-30000 ECBU/an (moy 6900)

1021 préleveurs (70% IDE)

283 prescripteurs (toutes spécialités)



# Prescription de l'ECBU





- 50 % des prescripteurs (127)
- 46 % des préleveurs (377)



- 70 % des prescripteurs (176)

systématiquement si bactériémie sans PE

44 % des biologistes (19)

Limiter les demandes d'ECBU au strict nécessaire

Documenter
systématiquement
toute suspicion d'inf.
urinaire ou d'infection
pour laquelle la PE
n'est pas identifiée



# TTT antibiotique et ECBU





Mise en œuvre d'un traitement antibiotique sans réalisation préalable d'un ECBU

#### assez souvent / très souvent

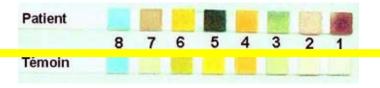
22 % des prescripteurs (58)

Documenter systématiquement toute suspicion d'inf. urinaire

14 CH, 6 CL, 2 EPSY, 4 ESSR, 3 HL



#### **Bandelette**



- systématiquement si inf. urinaire suspectée
  - 69 % des prescripteurs (175)
- systématiquement si bactériémie sans PE
  - 60 % des prescripteurs (153)
- pas nécessairement avant un ECBU (patient non sondé)
  - 20 % des préleveurs (168)
- Souvent ou assez souvent par application sur les protections
  - 15 % des préleveurs (105)

Chez le <u>patient non</u> <u>sondé</u>, la BU a une valeur prédictive négative satisfaisante

La BU ne doit pas être faite par application sur la protection

L'immersion de la BU n'altère pas l'urine pour l'ECBU

Patient sondé, vessie neurologique



### Prélèvement





Male urinary

system

Female urinary system



- souvent ou assez souvent sur sonde
  - 23 % des préleveurs (187)

28% MED, 30% CHIR, 16% SSR SLD



# systématiquement après toilette soigneuse

86 % des préleveurs (694)



#### avec élimination systématique du 1<sup>er</sup> jet

60 % des préleveurs (483)

# Pour éviter la contamination des urines par la flore locale et de manuportage

- toilette soigneuse du meat et de la région vulvaire (savon, lingettes)
- hygiène des mains (lavage simple, SHA, gants pour le personnel)
- élimination du 1<sup>er</sup> jet d'urines (20 1<sup>ers</sup> mL)
- sans toucher les bords du flacon



# Acheminement du prélèvement



### systématiquement > 2 h

- 60 % des préleveurs (492)
- 56 % des biologistes (25)



# Pour prévenir la pullulation microbienne

- porter le prélèvement immédiatement au laboratoire
- si acheminement < 2 h</li>
   TEMPERATURE AMBIANTE
- si acheminement > 2 h
  - avec milieu de conservation (acide borique, ...) -> conservation jusqu'à 48h à température ambiante
  - conservation à +4°C pour une durée maximale de 24 h (après 12h, les leucocytes sont altérés)
- noter l'heure du prélèvement

#### Documentation de la demande



- Renseignement systématique de la présence ou absence de signes d'infection urinaire
  - 14 % des préleveurs (115)
- Renseignement systématique de la présence ou absence d'un prélèvement sur sonde
  - 13 % des biologistes (6)

# Documenter systématiquement le demande d'ECBU

- Age
- Sexe
- Grossesse
- Immunodepression
- Signes d'infection O/N
- Patient sondé O/N
- Vessie neurologique
- TTT antibiotique en cours



# Analyse des résultats



- Assez souvent ou très souvent colonisations
  - 65 % des biologistes (30)
- Réalisation non exceptionnelle d'antibiogramme en cas de colonisation
  - 21 % des biologistes (11)



38 % des biologistes (17)

# Les résultats de l'ECBU doivent être accompagnés de leur interprétation

- absence d'infection
- infection probable
- colonisation
- contamination



## Résultats de l'ECBU



- cultures polymicrobiennes
  - assez souvent / très souvent : 26 % des prescripteurs (67)
- BMR
  - assez souvent / très souvent : 17 % des prescripteurs (41)
- Résultats faciles à interpréter
  - assez souvent / très souvent : 89 % des prescripteurs (224)
- Distinction entre colonisation et infection
  - assez souvent / très souvent : 70 % des prescripteurs (178)



# PRESCRIPTEUR PRELEVEUR BIOLOGISTE

#### Résultats concordants

Prescription parfois non motivée, souvent peu documentée

Contamination fréquente des urines

Pullulation fréquente

Analyse complexe

Distinction colonisation/infection souvent impossible

Interprétation des résultats très limitée

Traitements
ATB sans
ECBU

Traitements ATB par excès



## Fiche de Reco.



Réseau des Hygiénistes du Centre

La prescription

Les données patients

Le prélèvement

Patient non sondé

Patient sondé

**Patient incontinent** 

**Urétérostomie (sans sonde)** 

L'acheminement immédiat avec conservateur à 4°C

L'interprétation des résultats

## **REMIC 2010**

## /nosocomial

Sign. cliniques Leuco. Bactériurie Nb d'espèces Commentaires ATBG >10<sup>4</sup>/mL (UFC/mL)

<b></b>	<b></b>	≥10³/mL	≤ <b>2</b>	IU	$\bigoplus$
$\bigoplus$	non	≥10 <sup>5</sup> /mL	≤ 2	patient ID	<b></b>
		<10 <sup>3</sup> / mL		Inflammation sans bactériurie; ATB en cours; Etiologie non inf.; germe à cult. d	NA dif.
$\oplus$	non	≥10 <sup>5</sup> /mL	≤ <b>2</b>	patient non ID	N C
non	variable	≥10³/mL	≤ <b>2</b>	colonisation	N
non	variable	<10 <sup>3</sup> / mL		pas d'IU ni colonisatior	n NA

# **REMIC 2010**

## **/nosocomial**

Sign. cliniques	Leuco. >10 <sup>4</sup> /ml	Bactériurie (UFC/mL)	Nb d'espèc	es Commentaires	ATBG
	NC	≥ <b>10</b> <sup>5</sup> /mL	≤ 2	IU	$\oplus$
	NC	<10 <sup>5</sup> / mL		Inflammation sans actériurie; ATB en cour e non inf.; rech. germe	
non	NC	≥10³/mL	≤ <b>2</b>	colonisation	N
non	NC	<10 <sup>3</sup> / mL	pa	as d'IU ni colonisation	NA





ABS G., BACLE V., BEAUREPAIRE V., BERNARD J., BETTOLI C., BLEUET J., BONGIBAULT S., BOUCHER M., BOUCLE M., BOUIGES B., BOURSIER N., BRUN S., CARRE C., CATTIER B., CHANDESRIS C., CHARVIN N., CHAUVEAU S., CHEMIN P., CHIEUX V., CLOAREC I.. COTTET S.. COTTINET B.. COURTIN MC.. COUTELLIER N.. DAMIANI L.. DE BRITO A., DE CALBIAC P., DECREUX C., DELAUNAY N., DENIS C., DEPERROIS F., DEREUXR., DESESQUELLES MC., DOURLENS A., DUBI F., DUPORT J., DUTEY A., FAURE F., FIEVRE C., GATEAULT N., GAUCHER F., GAULTIER MC., GENET O., GIRARD N., GRAFEUILLE R., GUIGNARD O., GUILLON M., GUILLOUETA., GUITTET S., HARRIAU P., JACHEET B., JANIN A., JOUANNEAU S., KOURTA MJ., LAMBERT-LEDAIN M., LAPORTE F., LEHIANI O., LELIEVRE JP., LEMORE A., LEMORT A., LHUILLIER MF., LONGEAUD M., MAILLOCHON V., MAINTIER S., MENAGE C., MERCUSOT C., MESNARD C., MICHEL V., MOREL-DESJARDINS E., MOURENS C., NGUON B., PABA O., PARENT M., PEFFERT I., PENTECOUTEAU M., PERFETTINI N., PERRIER V., PETIT LE GOUAS G., PONCELET S., POTHIER C., RATOVOHERY D., RODAP R., ROLAND P., ROUSSEAU B., ROUSSEAU J., ROUSSEAU AS., SALAÜN V., SAUVAGE G., SCHAEVERBEKE S., SECHER A., SERRAT-PIED P., SIMARD D., TABART A., TEURLAY E., THIAIS S., THOMAS AL., TOUZOT A., TRANCHANT B., TROCHOUX D., TROITZKY D., VAN DER MEE-MARQUET N., VELLUET N., VERALDO MP., VILLAIN L., VILLEMONT L., VOYER I...

#### www.rhc-arlin.com