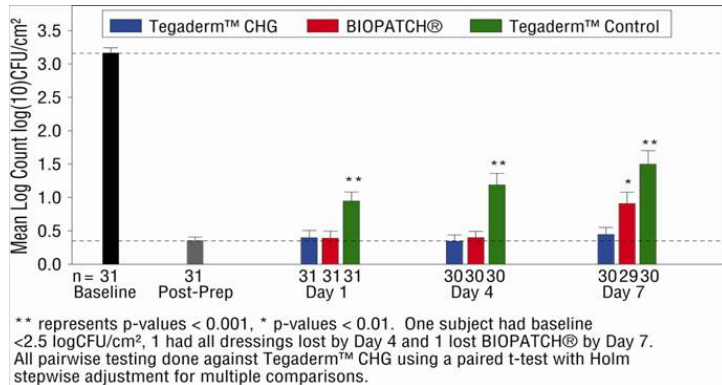
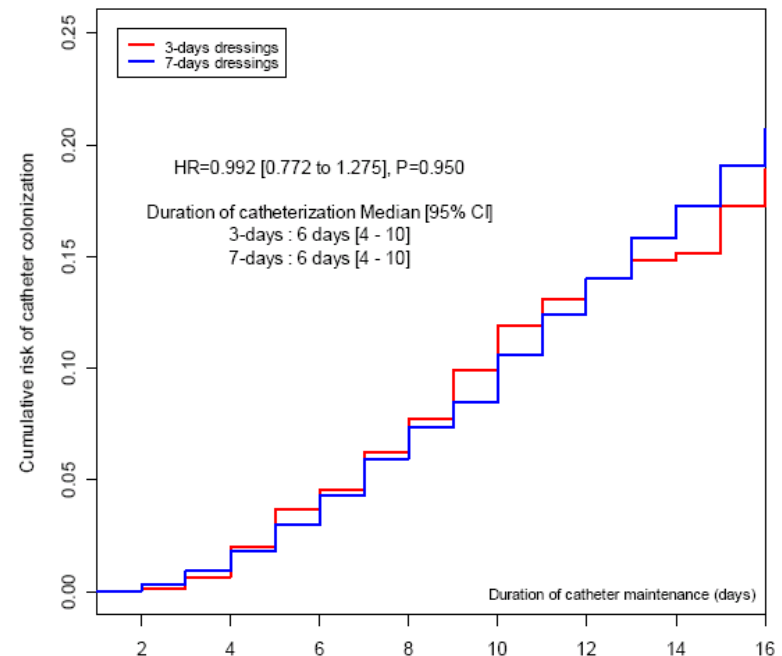
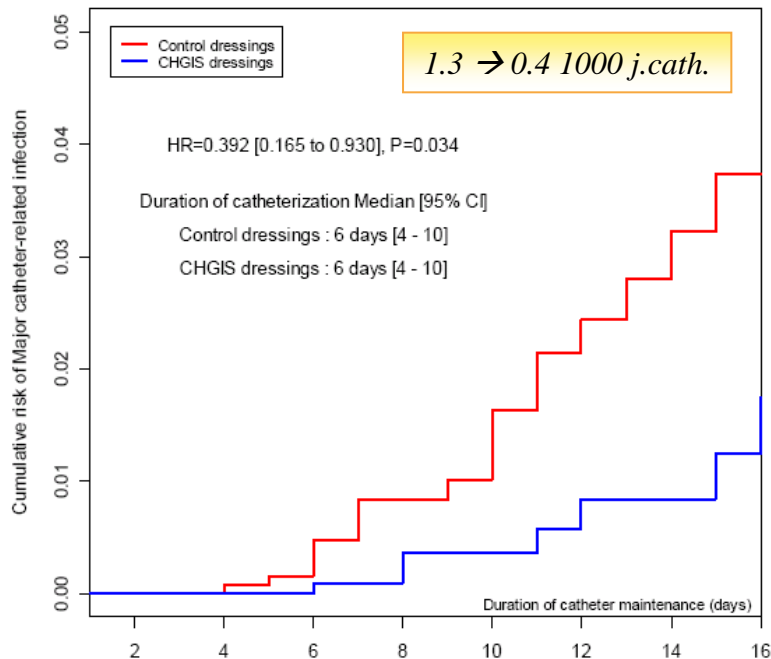


Éponges imprégnées de CHG



Recroissance limitée par les éponges Biopatch® et les pansements imprégnés de gel de CHG.

Maki DG et al – SHEA 2008 and Bashir MH ICAAC 2008



Timsit et al - JAMA. 2009;301(12):1231-1241

Matériel et méthodes



- Étude coût-bénéfice Perspective= pôle
- 2 Options de traitement :
 - Pansements imprégnés de Chlorexidine vs pansements standards
 - Réfection des pansements tous les 7 jours vs tous les 3 jours
- Critère de jugement : Infection systémique de cathéter
- Analyse du coût espéré à l'aide d'un arbre décisionnel
 - Les coûts intermédiaires sont obtenus par microcosting
 - Pansement
 - Allergie
 - Coûts thérapeutiques directs
- Analyse de sensibilité uni et bivarié

Coûts

Coût global de mise en place d'un pansement

9.08 \$ ±



Coût direct médian des 29 ILC

1 090 \$

Allongement de la durée de séjour **11 jours IC 95% [-2 ; 26]**

Coût d'une journée de réanimation issu de la base nationale des coûts : **2118\$**

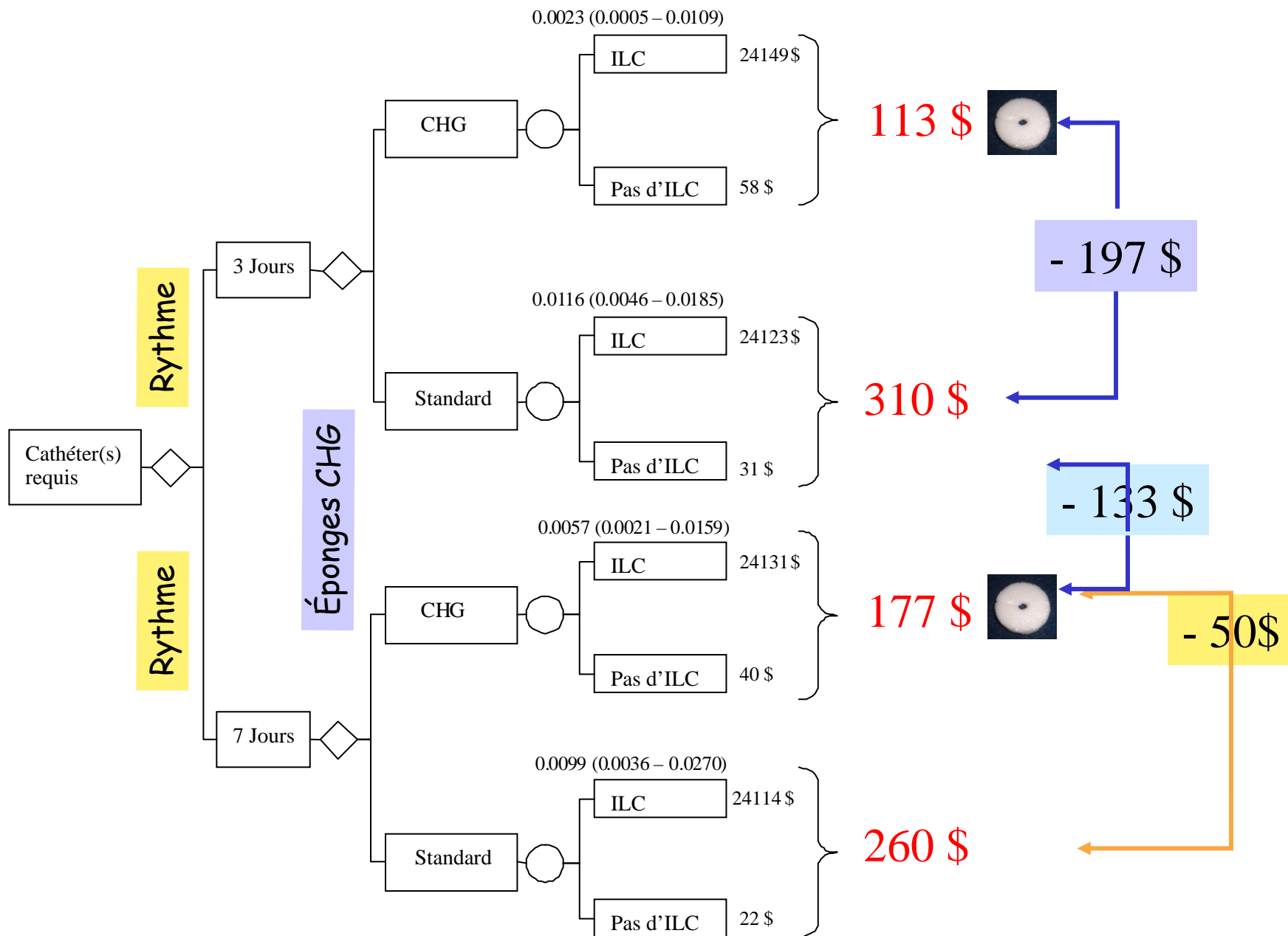
Coût total : 23 298 \$ [-4236 \$; 55 068 \$]

(Littérature :

Coût moyen \$36 941 compris entre \$3 124 et \$60 536

Warren et al Crit Care Med 2006)

Coût espéré associé à chaque stratégie thérapeutique pour un cathéter



Analyse de sensibilité univariée

Paramètre variable	Condition pour que le rapport coût/bénéfice soit excédentaire	
	3 Jours	7 Jours
Effets: pansement CHG vs pansement standard	HR < 0.90	HR < 0.79
Taux d'ILC	> 0.141 %	> 0.212 %
Coût global d'une ILC	> 2940 \$	> 4400 \$

Conclusion

- L'utilisation des éponges imprégnées de CHG – Biopatch®
 - Sont coût-bénéfiques en réanimation
 - Même si:
 - La prolongation de la DS induite est < 2 jours
 - Le taux d'ILC est $> 0.21\%$ (0.3 pour 1000 jours-cath.)
 - La diminution vraie du risque n'est pas supérieure à 21% (HR < 0.79)

Bien que nous n'ayons pas observé d'impact écologique, une surveillance des écosystèmes colonisants et infectants est nécessaire