

S Alfandari¹, V Leclercq², D Descamps³, T Levent⁴, C Cattoen⁵, D Dubois⁶, P Cabaret² pour l'ARMEDA
¹CH, Tourcoing; ²GHICL, Lomme; ³CH, Béthune; ⁴CH, Maubeuge; ⁵CH, Valenciennes; ⁶ARMEDA, Lomme

Contact: S Alfandari – alfandari.s@gmail.com

Introduction

Antibioprophylaxie = moyen de prévention des ISO

Concerne

- Chirurgie propre (classe 1 d'Alteimer) prothétique
- Chirurgie propre contaminée

Evaluation ABP:

- Optimiser l'effet des ATB
- Limiter l'impact écologique
- Amélioration de la qualité des soins à l'hôpital

Méthodes

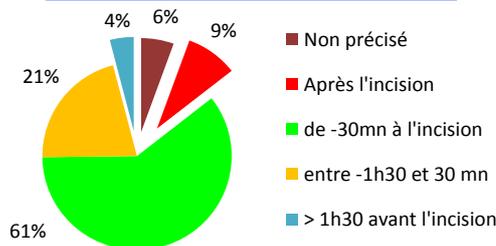
- ▶ Enquête un jour donné
 - Entre le 12 et le 23 mai 2014
- ▶ 4 disciplines: chirurgie digestive, orthopédique, vasculaire et urologique
 - Par discipline: jour de la semaine avec le plus d'interventions
- ▶ Tous BO inclus, sauf ATB curative lors du bloc
- ▶ Référentiel
 - Recos SFAR 2010 (complété de Orthorisq 2011)
 - Si vanco en ortho, accepté avec ou sans genta (reco SPILF)
 - Si incertitude: avis de 3 PHH
- Recueil
 - Démographie: âge/sexe/poids/taille
 - Intervention - ABP ou non
 - Molécule/heure/dose/reinjection
 - ATB en post op
 - Portage BMR
 - Avis référent sur durée ABP

Résultats

Participation

- ▶ 29 établissements
 - 14 CH
 - 4 ESPIC
 - 11 MCO
- ▶ 533 fiches
 - Digestif: 120
 - Orthopédie: 235
 - Urologie: 86
 - Vasculaire: 92
- ▶ Moyenne: 18 / Ets (2-36)
- ▶ Antibioprophylaxie:
 - Oui : 270
 - Non : 264

Délai 1ère dose



Durée

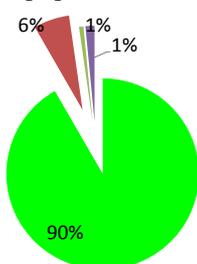
- ▶ 1 dose unique = 84%
- 15 réinjections justifiées sur durée BO
- ▶ Poursuite SSPI (2 à 20 doses, moyenne = 4,7): 29
- 5 TT curatifs / 17 ABP prolongées / 7 inconnu
- ▶ Avis référent
 - 8 TT curatifs / 11 prolongée conformes /
 - 5 trop longues / 5 douteuses



Posologie

Sur 267 ABP

- Dose attendue si vanco: 15mg/kg +/-20%



- Adaptée (poids/recos)
- Sous dosée
- Sur dosée
- Inconnue

Molécule

- Conforme SFAR: 90%
- Céfazoline: 64%
 - 3% vanco, 2% associations, 0,4% pénème

Indication

- ▶ Conforme
 - Non recommandée et non faite: 201/226 (88,9%)
 - Recommandée et faite: 240/297 (80,1%)
- ▶ Non conforme
 - Recommandée et non faite: 57/297 (19,2%)
 - Non recommandée mais faite: 25/226 (11,1%)

▶ **Conformité indication: 441/523 (84,3%)**

Erreurs par discipline

Discipline	Indication	Délai	Poso	Molécule
Global	81 (15,2%)	48 (9%)	22 (4,1%)	28 (5,3%)
Digestif (n=120)	24,6%	11,7%	4,2%	13,3%
Traumatisme (n=235)	11,8%	9,4%	6,4%	2,6%
Urologie (n=86)	16,9%	8,1%	3,5%	3,5%
Vasculaire (n=92)	17,4%	7,6%	2,2%	3,3%

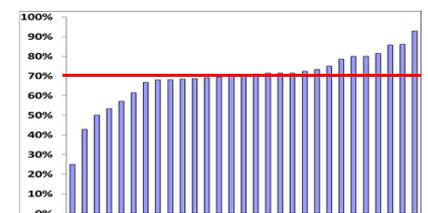
Conformité tous critères

Interventions conformes sur tous les critères:

Moyenne: 71,3%

Médiane: 70%

- ▶ Par établissement: 25 à 93%
- ▶ 188 erreurs sur 1614 items évalués (11,6%)



Participants

Centre MCO Côte d'opale - Marjorie Place
 Centre Oscar Lambret - Rémi Parsy
 CH Arras - Dominique Descamps/Fanny Vuotto
 CH Béthune - Christian Cattoen
 CH Boulogne Sur Mer - Suzel Fievet
 CH Calais - Sylvie Joron
 CH de Dunkerque - Isabelle Joly
 CH Hazebrouck - Rémi Parsy
 CH Lens - Dominique Trivier
 CH Maubeuge - Thierry Levent
 CH Roubaix - Caroline Lavrane
 CH Saint Philibert - Philippe Cabaret
 CH Saint Quentin - Houcine Bentayeb
 CH Saint Vincent - Nicolas Baclot
 CH Seclin - Amélie Markiewicz
 CH Tourcoing - Serge Alfandari
 CH Valenciennes - Christian Cattoen
 Clinique des 2 Caps - Marjorie Place
 Clinique Des 7 Vallées - Philippe Barré
 Clinique du Cambrésis - Christiane Avit
 Clinique Val de Lys Tourcoing - Catherine Dauvergne
 Clinique La Victoire - Frederique Lalouf
 Clinique Lille Sud Lesquin - Catherine Dauvergne
 Clinique Ste Marie Cambrai - Nathalie Guyot
 Clinique Vilette - Béatrice Marc
 Hôpital Privé La Louvière - François Parmentier
 Polyclinique de Henin Beaumont - Catherine Desseaux
 Polyclinique De La Thiérache - Thierry Levent

E-CRF et benchmarking temps réel: E. Santerne

Discussion

- ▶ Evaluation multicritères multidisciplinaires et littérature:
 - Cayenne 2008: 37%: Simon AFAR 2012
 - RFA 2008/2009: 70% (indication/molécule/durée): Hohman Infection 2012
 - Tourcoing 2002: 49%: d'Escrivan AFAR 2005
 - Franche Comté 2000/2001: 40%: Lallemand AFAR 2002
- ▶ Réseau INCISO CCLIN Paris Nord 2012: 11643 interventions
 - Non recommandée: réalisée = 62.2%/ réalisée = 37.8%
 - Recommandée: réalisée = 94.7%/ non réalisée = 5.3%
 - Délai après incision: 10.9%
 - Molécule conforme: 93.4%
 - Posologie conforme: 95.6%
 - Au moins une réinjection: 5.5%
- Conformité globale similaire à la notre: 71%

Conclusions

- ▶ Résultats dans la bonne moyenne de la littérature
 - (alors que critères sévères: timing/recos SFAR strictes molécules/dose adaptée poids....)
- Erreurs fréquentes
 - Pas d'ABP alors qu'indiquée (n=57, 30% des erreurs)
 - ABP après incision (n=24, 13% des erreurs)
 - ABP sous dosée (n=16, 9% des erreurs)
 - Mauvaise couverture BGN (n=14, 7% des erreurs)
 - Clinda seule (7), mébu-22tronidazole, amox, vanco (3)
 - ABP pour HI (n=12, 6% des erreurs)
- ▶ Pistes d'amélioration par établissement
 - 15 (51.2%) ont 20% d'erreurs sur au moins 1 critère
 - 27 (93.1%) ont 10% d'erreurs sur au moins 1 critère