DES Maladies Infectieuses 2025

Nouvelles immunothérapies et risque infectieux

Claire Aguilar

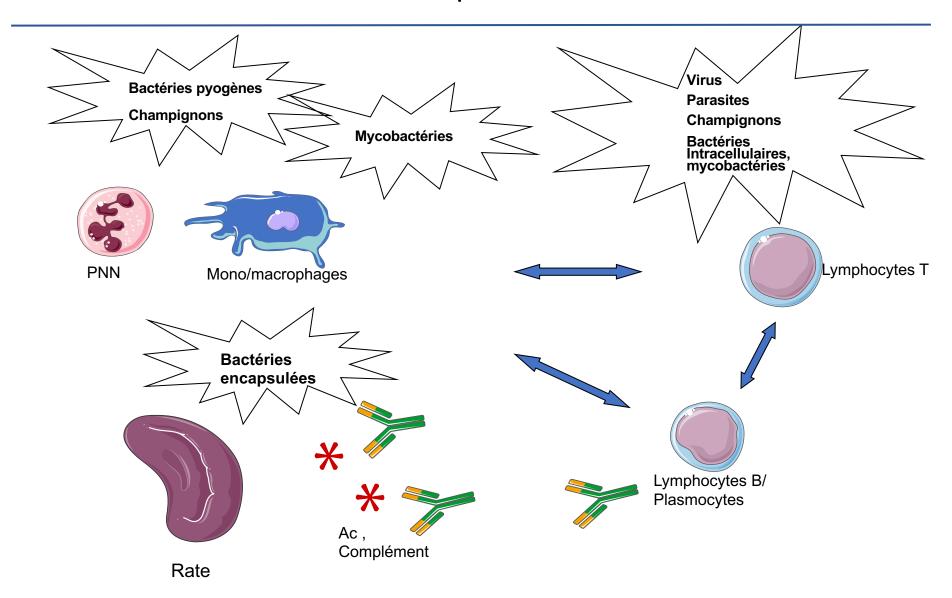
Service de Maladies Infectieuses, Centre Hospitalier de Périgueux claire.aguilar@ch-perigueux.fr



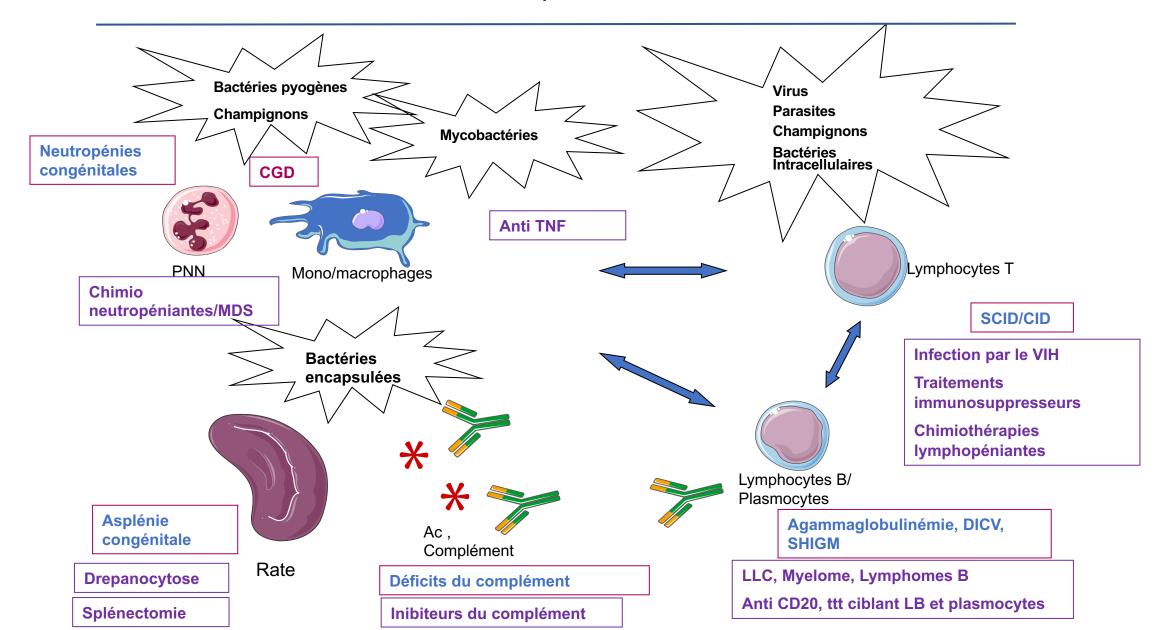




Profils d'immunodépression et infections



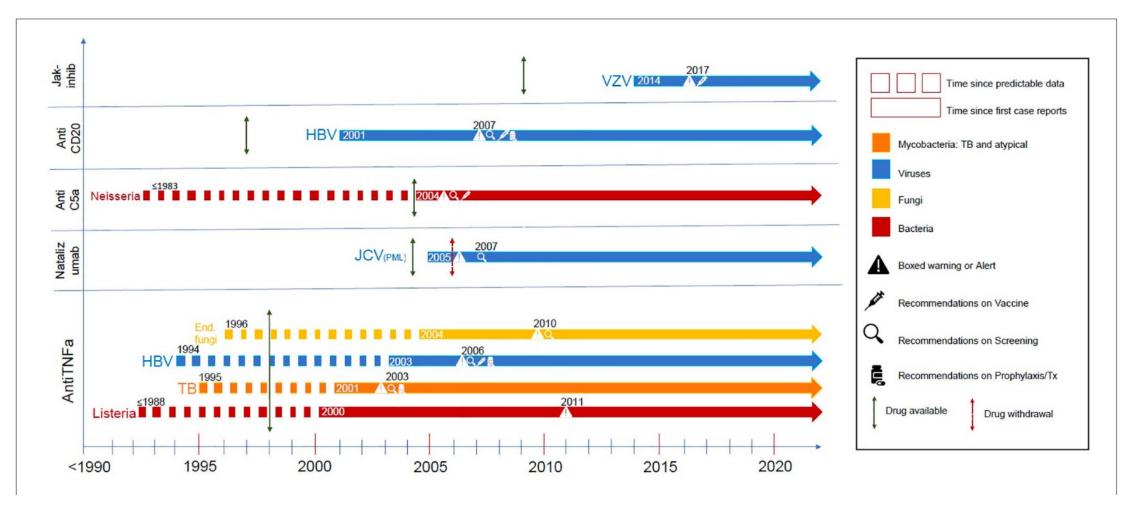
Profils d'immunodépression et infections



Biothérapies et Thérapeutiques ciblées

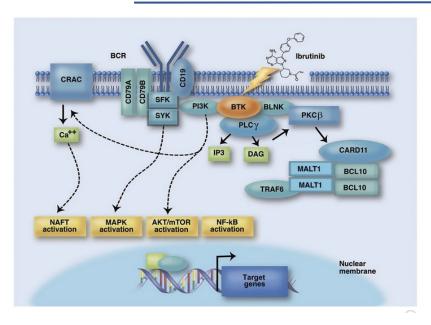
Généralités

- Biothérapies: thérapeutiques produites à partir du vivant (biomédicaments, thérapie cellulaire, Ac monoclonaux, protéines de fusion...)
- Thérapeutiques ciblées: molécules de synthèse ciblant des voies de signalisation précises
- Diversité des mécanismes d'action, et augmentation importante des champs d'application
- Molécules ciblant le système immunitaire: potentielle induction d'un déficit immunitaire
- -> Comment « prédire » le risque infectieux lié à un tt ciblé?
 - Mécanisme d'action
 - Analogie avec déficit immunitaire primitif
 - Données essais thérapeutiques
 - Données vie réelle



Calabrese et al, Frontiers in Medicine 2020

Ibrutinib



Rossi, Blood 2014

- Stimulation du BCR -> activation de plusieurs tyrosines kinases dont BTK et PI3K -> activation et prolifération des LB
- Fixation irréversible de l'ibrutinib sur BTK
- -> Traitement hémopathies lymphoïdes B, notamment LLC, Lymphome du manteau...

Phénotype infectieux « attendu »?

- Déficit humoral compte tenu du mode d'action et de l'hémopathie sous jacente
- -Parallèle avec le déficit immunitaire primitif lié à des mutations de *Btk* : Agammaglobulinémie de Bruton

Essais randomisés initiaux:

Byrd, NEJM 2013 (LLC en rechute, pré traité; 33% infections voies respiratoires supérieures) Woyach, NEJM 2018 (LLC non traité, sujet âgé; taux infections identiques Benda/Ritux))

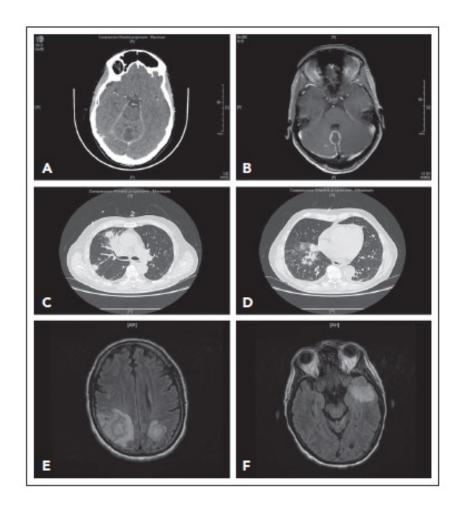
Infections fongiques sous Ibrutinib

LYMPHOID NEOPLASIA

Early-onset invasive aspergillosis and other fungal infections in patients treated with ibrutinib

David Ghez, Anne Calleja, Caroline Protin, Marine Baron, Marine-Pierre Ledoux, Gandhi Damaj, Mathieu Dupont, Brigitte Dreyfus, Emmanuelle Ferrant, Charles Herbaux, Kamel Laribi, Ronan Le Calloch, Marion Malphettes, Franciane Paul, Laetitia Souchet, Malgorzata Truchan-Graczyk, Karen Delavigne, Caroline Dartigeas, And Loïc Ysebaert, on behalf on the French Innovative Leukemia Organization (FILO) CLL group

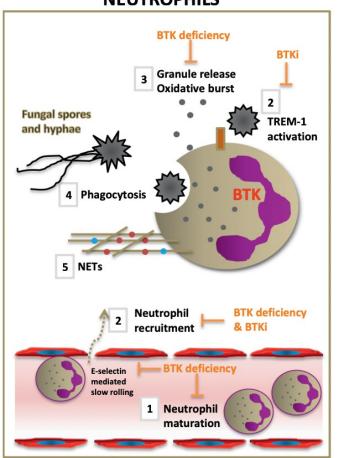
- 33 patients: 27 Aspergilloses, 4 cryptococcoses, 1 PCP, 1 mucormycose
- Facteurs de risque additionnels d'IFI chez la plupart des patients, en particulier liés aux traitements antérieurs
- Caractéristiques IA
- Précoce (1 à 30 mois), médiane initiation Ibru et IFI: 3 mois
- Localisations cérébrales (40.7%)
- Mortalité: 9 décès liés IFI



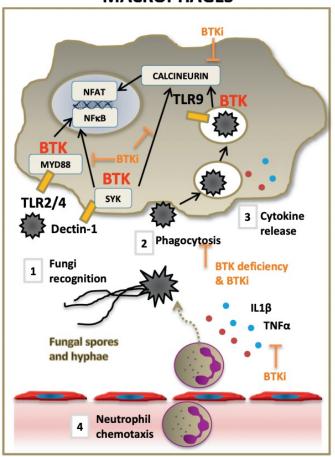
Incidence 2-5% des patients sous Ibrutinib (Frei et al. Leuk & Lymphoma 2018, Varughese et al. CID 2018)

Effet de l'Ibrutinib sur l'immunité antifongique

NEUTROPHILS



MACROPHAGES



Altération de l'immunité innée

- In vitro dans des modèles cellulaires *Btk* KO ou exposés à l'Ibrutinib
- Chez les souris *Btk* KO
- Chez des patients sous Ibrutinib

Maffei, Blood reviews 2020

Etude PNN patients sous Ibrutinib

Ibrutinib induces multiple functional defects in the neutrophil response against Aspergillus fumigatus

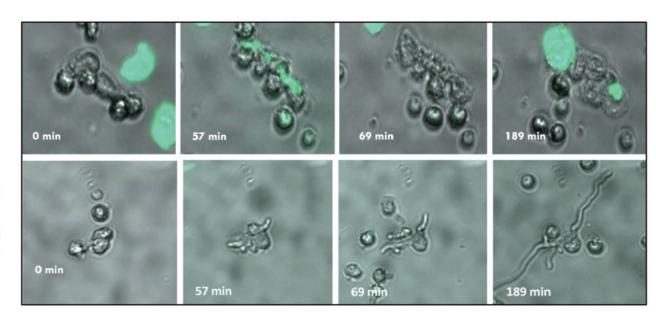
Damien Blez,^{1,*} Marion Blaize,^{1,*} Carole Soussain,² Alexandre Boissonnas,¹ Aïda Meghraoui-Kheddar,¹ Natacha Menezes,³ Anaïs Portalier,⁴ Christophe Combadière,¹ Véronique Leblond,^{1,4} David Ghez^{5,6} and Arnaud Fekkar^{1,3,6}

Etudes fonctionnelles de PNN de 32 patients avant et après Ibrutinib

Hematologica 2020

Before ibrutinib therapy

After 34 days of ibrutinib therapy

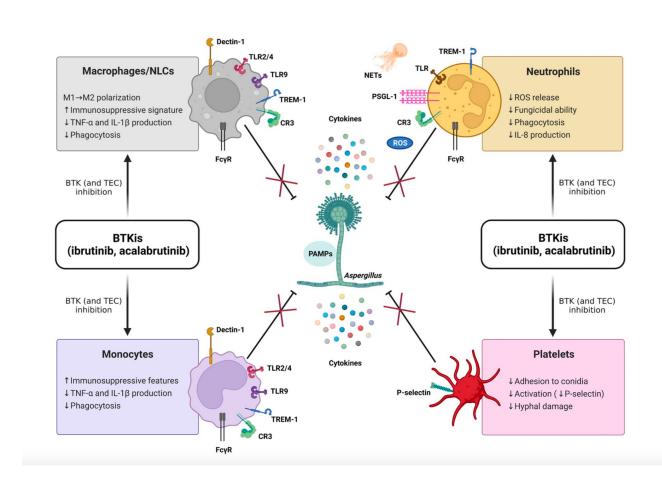


Inhibiteurs Btk & risque fongique

- ✓ Rôle de Btk dans les cellules myéloïdes
- + Effets « off target » (TEC, ITK etc...)
- ✓ Risque fongique & Inhibiteurs plus spécifiques de Btk?

Essai Acalabrutinib vs Ibrutinib: taux infections identique, mais plus d'IFI dans groupe acalabrutinib (Byrd, J Clin Oncol 2021)

Effet Acalabrutinib sur immunité anti fongique (Blaize Int Journ ID 2024)



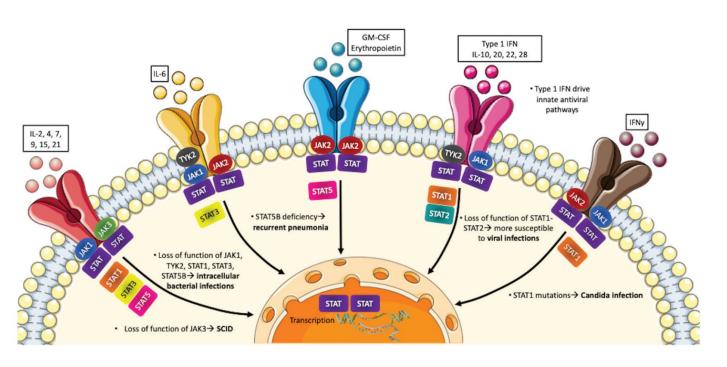
Nasillo et al. Cells 2022

Effet des Nouveaux traitements, mais aussi:

✓ Nouvelles Stratégies thérapeutiques

✓ Circonstances d'utilisation différentes

Voie Jak/STAT



Inhibiteurs Jak

- → Pathologies auto-inflammatoires (rhumatologie, MICI, dermatologie..)
- → Déficits immunitaires primitifs
- → Pneumopathie SARS-Cov2 sévère
- → Hématologie (SMP/GVH)

Figure 1. JAK signaling pathway.

Adas et al. Expert Review of Clinical Immunology 2022

Risque infectieux au cours pathologies inflammatoires: infections respiratoires basses/ Zona

Risque infectieux en hématologie: idem + infections mycobactéries

Effet des Nouveaux traitements, mais aussi:

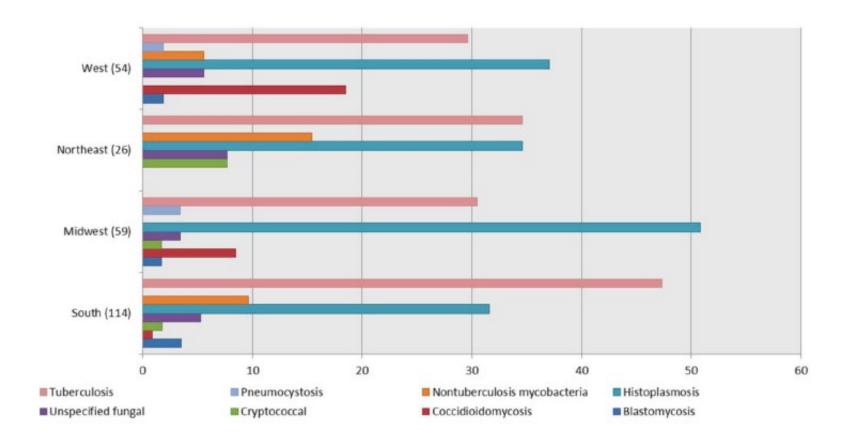
✓ Nouvelles Stratégies thérapeutiques

✓ Circonstances d'utilisation différentes

✓ Impact de l'environnement

Anti-TNF- α et infections granulomateuses

Infections en fonction de la zone géographique aux Etats Unis

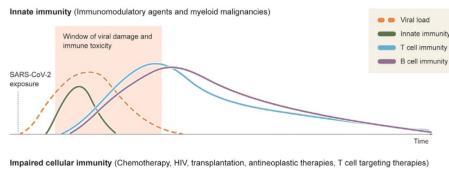


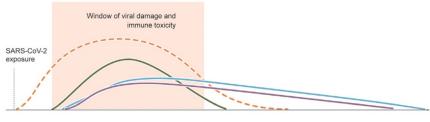
Effet des Nouveaux traitements, mais aussi:

- ✓ Nouvelles Stratégies thérapeutiques
- ✓ Impact de l'environnement
- ✓ Circonstances d'utilisation différentes
- ✓ Nouveaux pathogènes

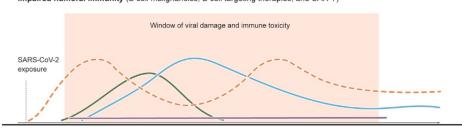
SARS-Cov2 & anti-CD20

B Effect of the immunocompromised state on the natural history of COVID-19





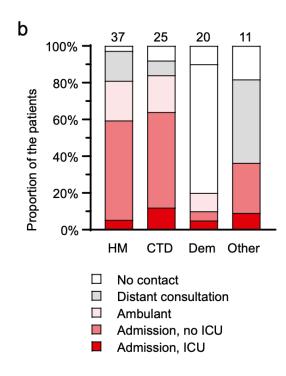
Impaired humoral immunity (B cell malignancies, B cell targeting therapies, and CAR-T)



DeWolf et al, Immunity 2022

Prolonged viral pneumonia and high mortality in COVID-19 patients on anti-CD20 monoclonal antibody therapy

Feuth et al. Eur Eur J Clin Microbiol Infect Dis 2024



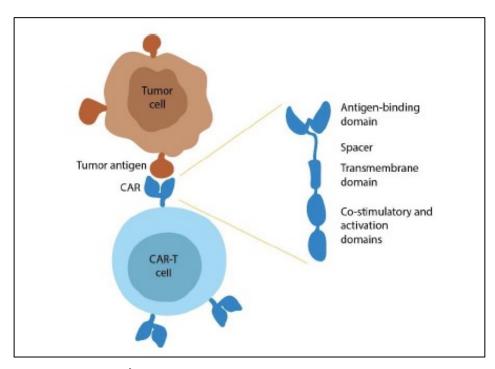
CAR-T cells

Traitements des hémopathies malignes

Greffe CSH Autogreffe Chimiothérapie Allogreffe: GVL/GVJ Type et Intensité adaptés à la Cellule tumorale pathologie et au terrain Toxicité hemato et non hémato Thérapeutiques ciblées Voies de Ex: inhibiteurs tyrosine kinase Radiothérapie signalisation +/- selectifs **Anticorps monoclonaux** Ciblent un type cellulaire **Immunothérapie** Ex: anti CD20, anti CD52, *Inhibiteurs check point* Anti CD30 CAR-T cells Ac bispécifiques

Lymphocytes T cytotoxiques

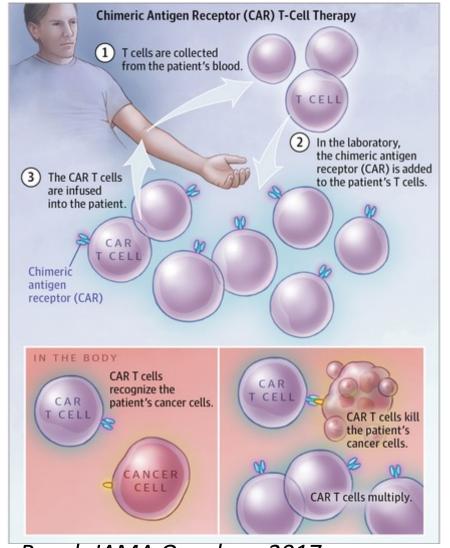
CAR-T cells en hématologie



Titov et al, Cancers 2020

CAR T-cells autorisés dans

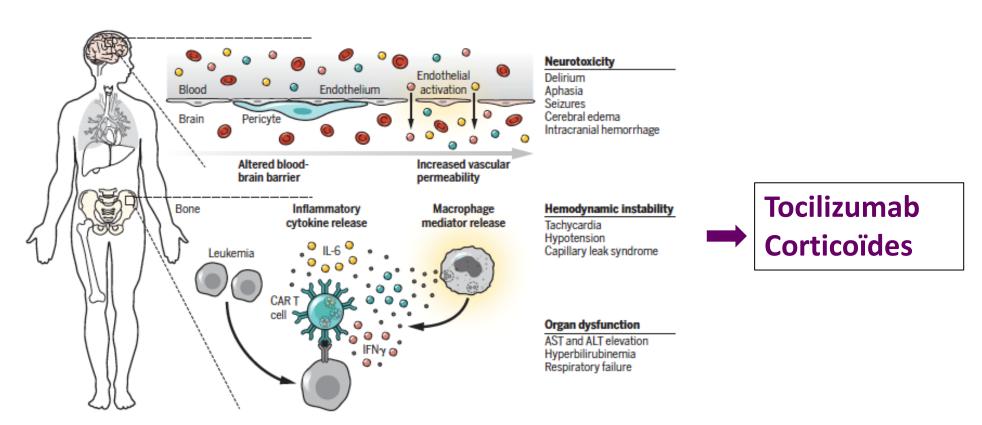
- Lymphome B diffus à grandes cellules
- LAL B
- Myelome



Pagel, JAMA Oncology 2017

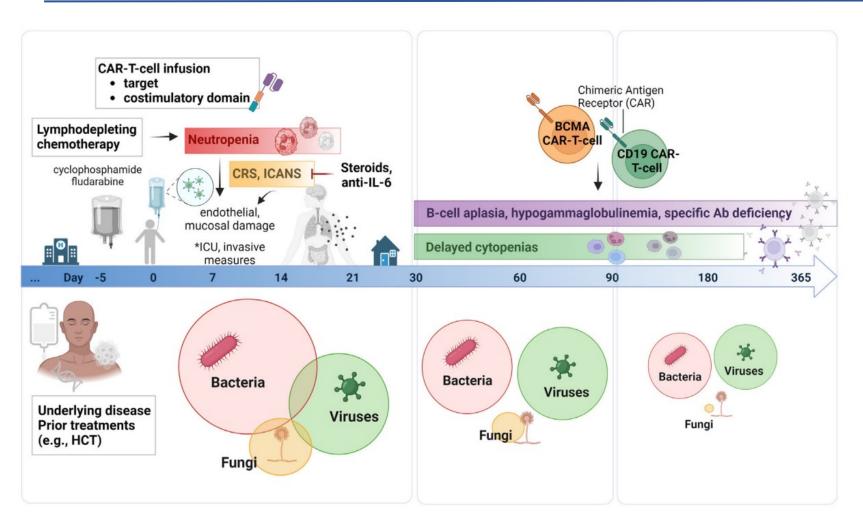
CAR- T cells: complications non infectieuses

Cytokine Release Syndrome (CRS), Immune effector Cell-Associated Neuro-toxicity Syndrome (ICANS)



June et al, Science 2018

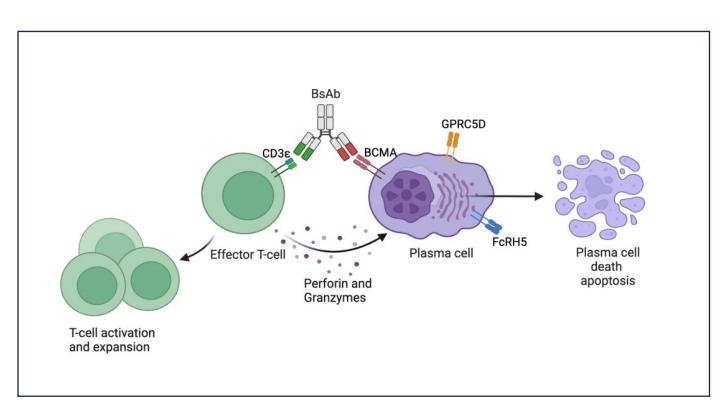
CAR- T cells: complications infectieuses



Kampouri et al., Transplant Infectious Diseases 2023

Anticorps bispécifiques

Ac bispécifiques - Myélome



Rees et al. Frontiers in Immunology 2024

Myélome multiple en Rechute et Réfractaire

Complications

- Cytokine Release Syndrome (CRS),
- Immune effector Cell-Associated Neuro- toxicity Syndrome (ICANS)
- → Corticoïdes; Anti IL-6

Hypogammaglobulinémie +++ Neutropénie

Risques infectieux & Myélome

Table 1. Summar	v of real-world infection	outcomes with new	generation my	eloma therapies in RRMM.
I divide III Juli III di	, or rear world infection	Outcomes with men	generation in	Cionna discrapico in intivity.

	Daratumumab ^a	Isatuximab ^a	Anti-BCMA CAR T	All BsAbs	Anti-BCMA BsAb	Anti-GPRC5D BsAb	Belantamab mafadotin^
				All infections			
All grade infections	13%–85% [54,55]	23% [28]	26%–58% [46,50]	38%–90% [56,57]	72% [58]	47% [58]	2%–14% [59,60]
Grade ≥3 infections	10%–35% [26,61]	19% [28]	8%–79% [36,62]	41%–55% [56,63]	ND	ND	1%–7% [59,60]
		Infections by pathogen ^b					
Viral	29%-57% [26,64]	ND	18%-68%	38%–58%	41%-43%	43% [58]	ND
	- , -		[46,48]	[56,65]	[66,67]		
Bacterial	18%–41% [26,64]	ND	22%–74% [35,62]	39%–56% [56,65]	46%–56% [58,67]	46% [58]	ND
Fungal	3%-8% [26,64]	ND	2%-9%	0%-11%	5%-11%	11% [58]	ND
-			[35,51]	[56,67]	[66,67]		
Parasitic	1% [57,64]	ND	ND	1% [65]	ND	ND	ND
			In	fection by site ^c			
Respiratory	23%-54% [26,27]	ND	63%-71%	33%-58%	51%-58%	ND	ND
			[46,48]	[63,67]	[66,67]		
Bloodstream infection	8% [26]	ND	2%-9%	22%-27%	ND	ND	ND
			[36,46]	[63,65]			
Gastrointestinal tract	ND	ND	9%–11%	7%–10%	8% [67]	ND	ND
			[46,48]	[56,65]			
Other (including urinary tract,	3%–17% [26,54]	ND	5%–30%	11%–30%	30% [67]	ND	ND
skin and soft tissue)			[36,48]	[63,67]			
	Other risk factors for infection						
Neutropenia	26%–75% [26,27]	65% [29]	41%–98% [36,62]	17% [65]	17% [65]	20% [65]	8%–12% [68,69]
Lymphopenia	40%-59% [26,54]	ND	98%-100%	ND	ND	ND	ND
			[36,51]				
CRS	NA	NA	81%-89%	51%-72%	53% [66]	ND	NA
			[36,62]	[56,63]			
Hypogamma-globulinaemia	ND	ND	88% [51]	28%–87% [56,66]	ND	ND	ND

Infections & Ac bispécifiques

Clinical Microbiology and Infection 30 (2024) 764-771



Contents lists available at ScienceDirect

Clinical Microbiology and Infection

journal homepage: www.clinicalmicrobiologyandinfection.com



Original article

Characteristics and incidence of infections in patients with multiple myeloma treated by bispecific antibodies: a national retrospective study

Aurélie Jourdes ¹, Elise Cellerin ², Cyrille Touzeau ³, Stéphanie Harel ⁴, Blandine Denis ⁵, Guillaume Escure ⁶, Emmanuel Faure ^{6,7}, Simon Jamard ⁸, Francois Danion ^{9,10}, Cécile Sonntag ¹¹, Florence Ader ^{12,13}, Lionel Karlin ¹⁴, Sarah Soueges ¹², Clarisse Cazelles ^{15,16}, Clémentine de La Porte des Vaux ¹⁷, Laurent Frenzel ^{15,18}, Fanny Lanternier ^{17,19}, Xavier Brousse ²⁰, Titouan Cazaubiel ^{21,22}, Pierre Berger ²³, Aude Collignon ²⁴, Mathieu Blot ^{25,26,27}, Andrea Pieragostini ²⁸, Morgane Charles ²⁹, Carine Chaleteix ³⁰, Alexis Redor ³¹, Virginie Roland ³², Tom Cartau ³³, Margaret Macro ³⁴, Thomas Chalopin ², Nicolas Vallet ^{2,35}, Aurore Perrot ^{20,36}, Guillaume Martin-Blondel ^{1,37,*}, on behalf of the G2I and the IFM networks

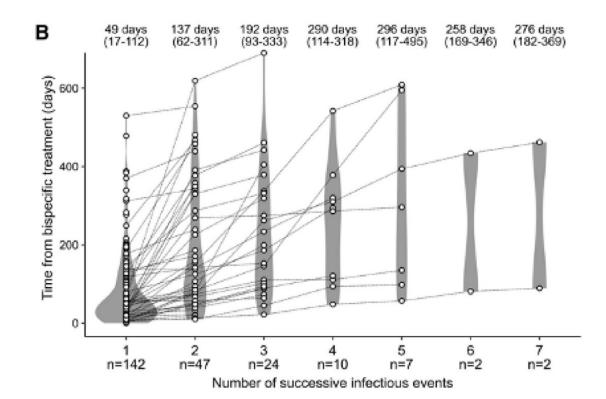
14 Centres Hématologie en France 2020-2023

229 patients recevant bispé pour myélome en rechute/refractaire

- Anti BCMA n=200
- Anti GPRC5D n=29

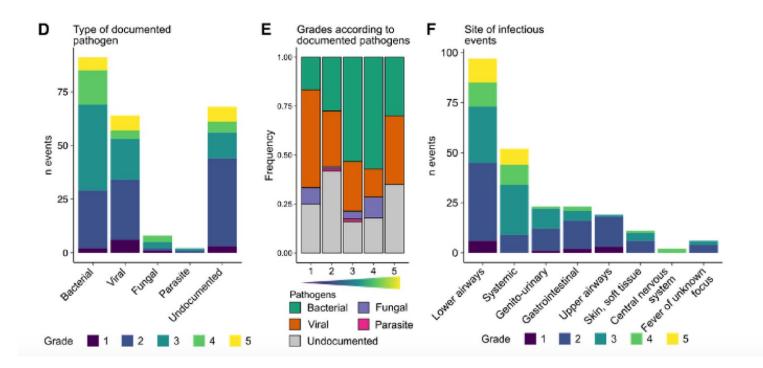
Suivi médian 7 mois

234 infections Incidence cumulée 1^{ère} infection: 70% (73% sous anti BCMA, 51% GPRC5D)



Infections & Ac bispécifiques

56% hospitalisation 9% infections ont entrainé le décès Analyse multivariée FDR infection: utilisation corticoïdes pour CRS/ICANS

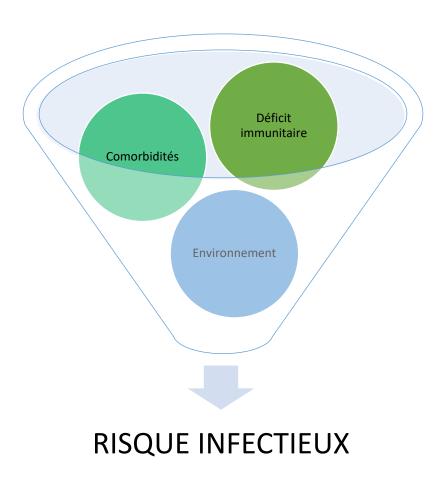


Jourdes et al. Clin Microb Infect 2024

Table 2Characteristics and grades of infections impacting patient management

Variables	Total ($n = 234$
Site of infection, n (%)	
Systemic	52 (22)
Upper respiratory tract	19 (8)
Lower respiratory tract	97 (41)
Gastrointestinal tract	23 (10)
Genitourinary tract	23 (10)
Skin and soft tissue	11 (5)
CNS	2 (1)
Pathogens isolated ^a , n (%)	n = 165
Bacterial	92/165 (56)
Enterobacteriaceae	48/165 (29)
Pseudomonas aeruginosa	13/165 (7)
and other non-fermentative	
gram-negative bacteria	
Anaerobic bacteria	11/165 (6)
Enterococci	6/165 (4)
Staphylococci	5/165 (3)
Streptococci ^b	4/165 (2)
Haemophilus influenzae	4/165 (2)
Neisseria	1/165 (1)
Viral	63/165 (38)
Respiratory viruses ^c	40/165 (24)
CMV	8/165 (5)
Enterovirus	3/165 (2)
HSV	2/165 (1)
VZV	2/165 (1)
Parvovirus B19	2/165 (1)
HBV	2/165 (1)
JC virus	2/165 (1)
Sapovirus	1/165 (1)
Adenovirus	1/165 (1)
Fungi	8/165 (5)
Aspergillus spp	6/165 (4)
Scedosporium spp	1/165 (1)
Pneumocystis jirovecii	1/165 (1)
Parasites	2/165 (1)
Toxoplasmosis	1/165 (1)
Giardiasis	1/165 (1)
Undocumented	69 (29)

Risques infectieux chez l'immunodéprimé



Déficit immunitaire

- Lié aux traitements (y compris ttt antérieurs/concomitants) & maladie sous jacente
- Modulé par différents facteurs/comorbidités

Intérêts de l'évaluation du risque infectieux

- Evaluer le bénéfice/risque d'un traitement ciblé
- Instaurer des mesures de prévention
- Diagnostiquer et traiter les complications infectieuses ET non infectieuses