

COVID-19

Evolution des attitudes thérapeutiques en France

Résultat de 3 enquêtes transversales de mars à juin 2020

S. Rolland¹, D. Lebeaux², Pierre Tattevin³, O. Launay^{1,4}, LB. Luong Nguyen¹

¹ INSERM CIC 1417 Cochin-Pasteur, AP-HP, hôpital Cochin, 75014 Paris, France

² Service de maladies infectieuses, AP-HP, hôpital européen Georges Pompidou, 75015 Paris, France

³ Service de maladies infectieuses, CHRU, Rennes, France

⁴ Université de Paris, Faculté de médecine Paris Descartes, INSERM CIC 1417, F-CRIN, I

Déclaration de liens d'intérêt avec les industries de santé en rapport avec le thème de la présentation (loi du 04/03/2002) :

Intervenant : M. Rolland Simon

Titre : Evolution des attitudes thérapeutique en France pour le traitement du COVID-19 : enquête longitudinale de mars à juin 2020

L'orateur ne souhaite pas répondre ☐

- ☒ Consultant ou membre d'un conseil scientifique
- ☒ Conférencier ou auteur/rédacteur rémunéré d'articles ou documents
- ☒ Prise en charge de frais de voyage, d'hébergement ou d'inscription à des congrès ou autres manifestations
- ☒ Investigateur principal d'une recherche ou d'une étude clinique

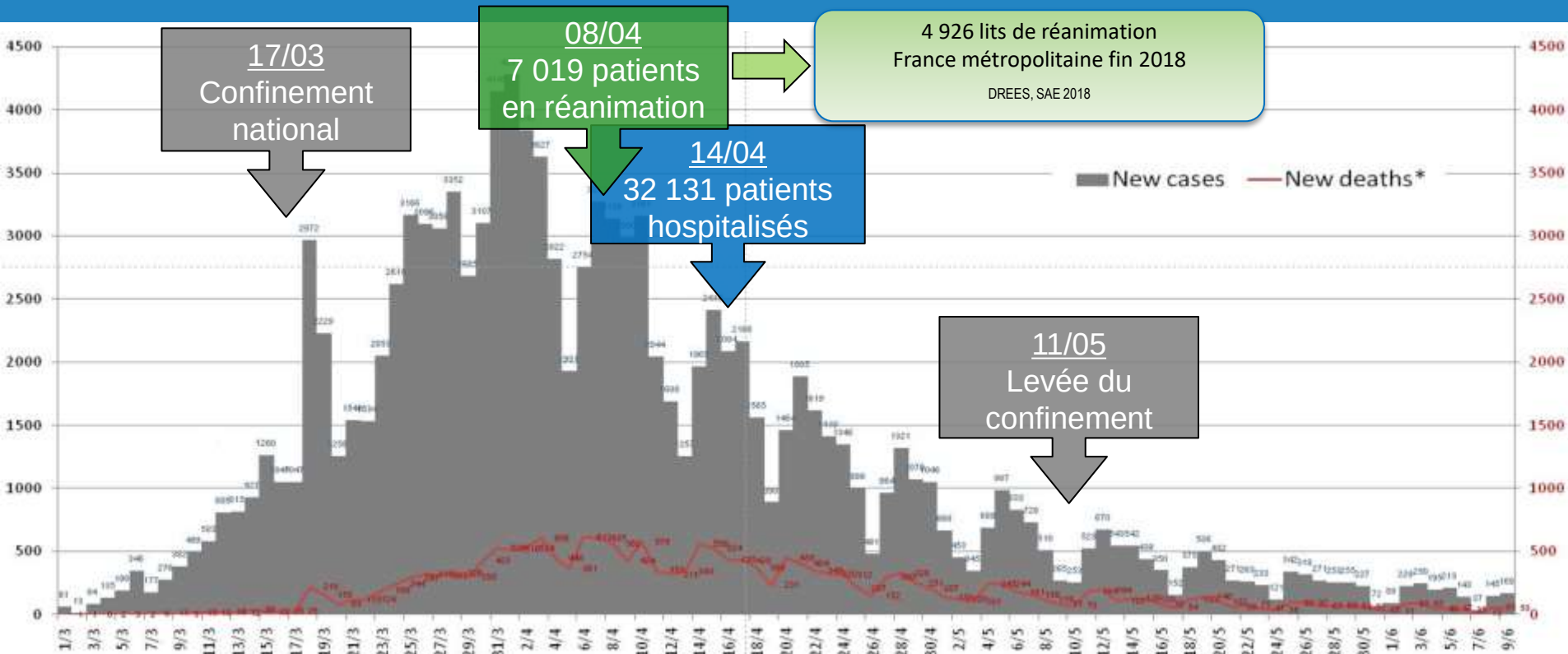
☐ OUI ☒ NON

☐ OUI ☒ NON

☐ OUI ☒ NON

☐ OUI ☒ NON

Vague épidémique française

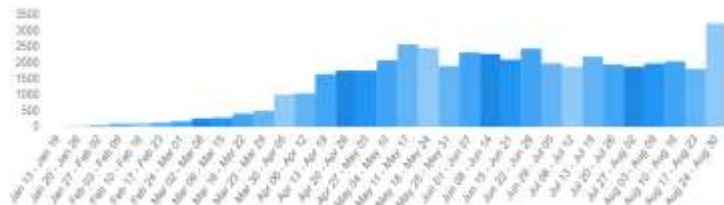


From <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/donnees-hospitalieres-relatives-a-lepidemie-de-covid-19/#>

Décision thérapeutique



Weekly Publications



<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/research/coronavirus/>



Haut Conseil de la santé publique

relatif à la prise en charge des cas confirmés d'infection au virus SARS-CoV2¹

5 mars 2020



Do's



Don'ts



- DisCoVeRy (NCT04315948)
Le 22 mars 2020
- CORIMUNO-19 (NCT04324027)
Le 24 mars 2020



21^{es} JN1, Poitiers du 9 au 11 septembre 2020

Objectifs

Principal:

Décrire l'évolution des attitudes thérapeutiques pour la prise en charge des adultes COVID-19 hospitalisés en France de mars à juin 2020

Secondaire:

Étude de facteurs pouvant influencer l'attitude thérapeutique (lieu d'exercice, adhésion aux recommandations, participation à la recherche)

Etude longitudinale: 3 enquêtes transversales



22 mars

04 avril

23 avril

07 mai

09 juin

23 juin

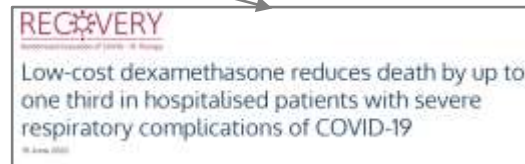
Elaboration
de l'enquête

1^{ère} enquête

2^{ème} enquête

3^{ème} enquête

Analyse



Le questionnaire

Lieu d'exercice

Région

Hôpital

Service

Références

Protocoles locaux

Recommandations
nationales

Etudes cliniques

Prescriptions

Molécule

Indication*

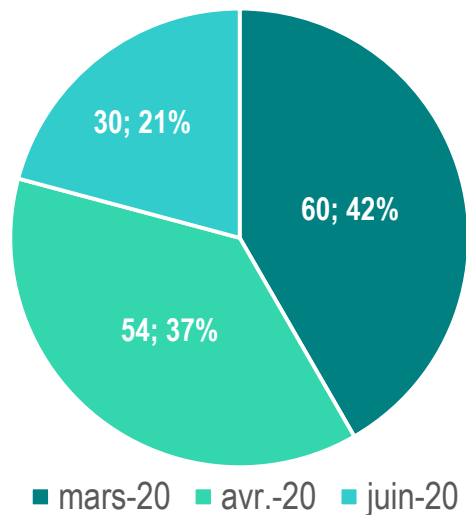
Référentiel utilisé**

* Modifié au 3ème questionnaire

** Ajout 3ème questionnaire

Remdesivir	Corticoïdes
Tocilizumab	Anakinra
Lopinavir-ritonavir	Autres
Hydroxychloroquine	

144 réponses – 115 participants



- Ile de France (32/115; 28%)
- Auvergne Rhône Alpes (18; 16%)
- Grand Est (14; 12%)

- Centres universitaires (54; 47%)
- Centres hospitaliers publics (51; 44%)

- Services de maladies infectieuses (77; 67%)

Références

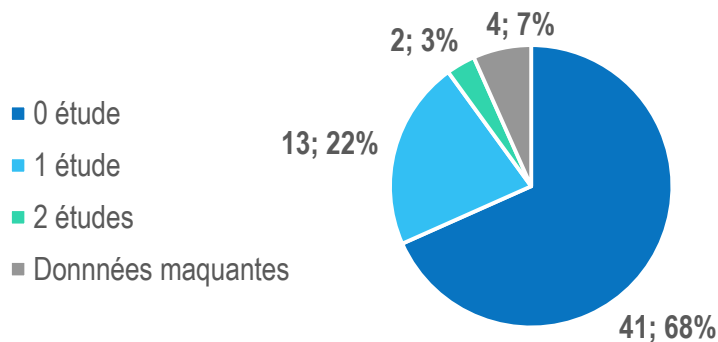


- **CHRU** : 16/19; 84%
- **Centre hospitalier** : 2/19; 11%
- **Centre privé** : 1/19; 5%

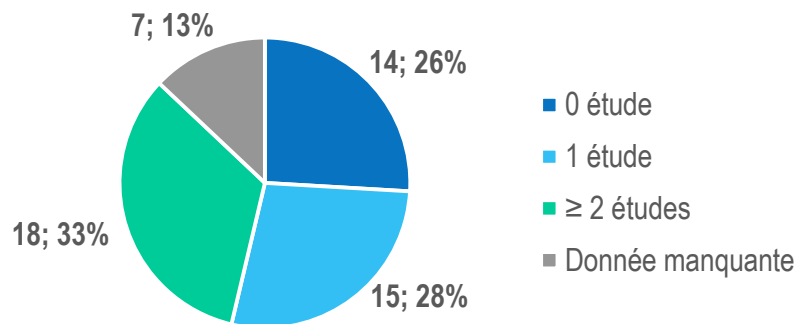
- **CHRU** : 25/40; 63%
- **Centre hospitalier** : 13/40; 32%
- **Centre privé** : 2/40; 5%

NIH U.S. National Library of Medicine
ClinicalTrials.gov

Mars 2020



Avril 2020



Prescriptions spécifiques COVID-19



108/144; 75%

indisponible:

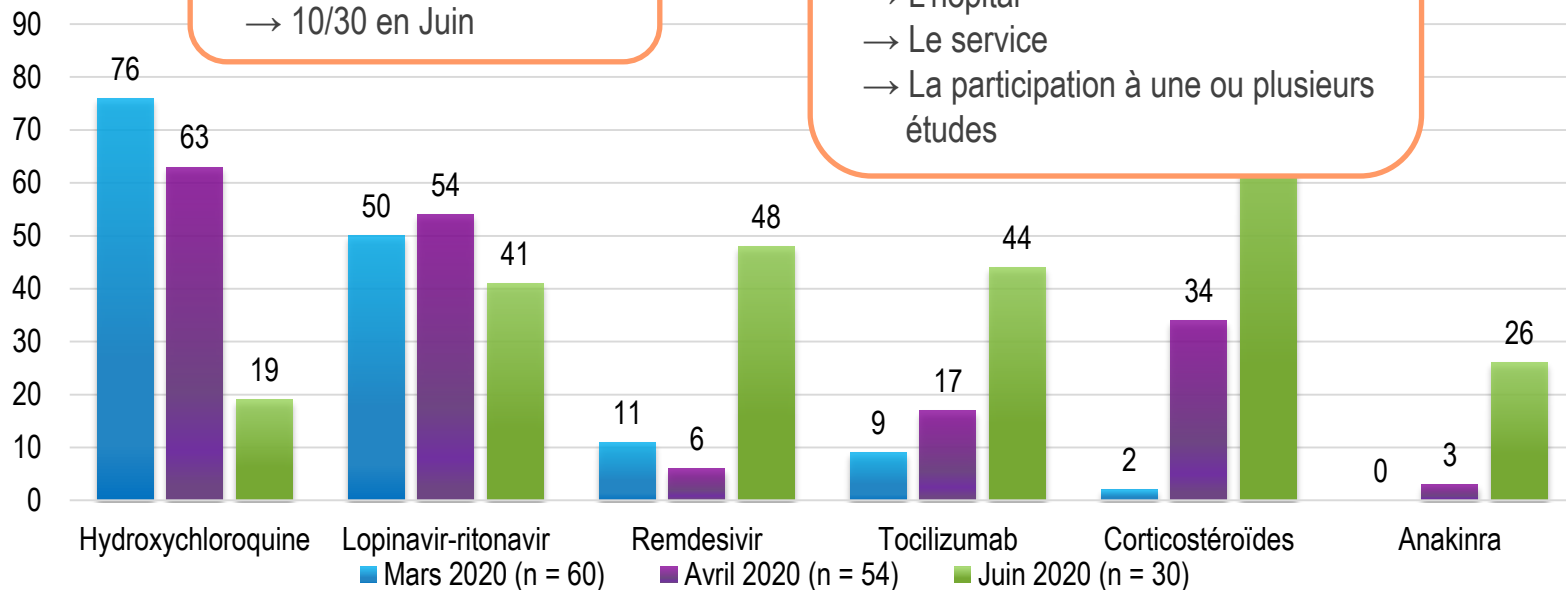
→ 17/54 en Mars

→ 17/54 en Avril

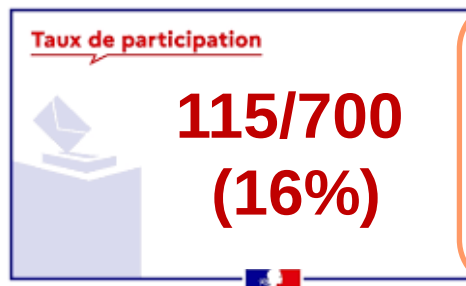
→ 10/30 en Juin

Absence de différence significative selon:

- La région
- L'hôpital
- Le service
- La participation à une ou plusieurs études



Limites



Mars: 60/700; 9%
Avril: 54/700; 8%
Juin: 30/700; 4%

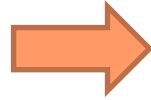


Systematic review

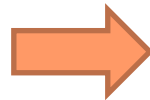
Determinants of in-hospital antibiotic prescription behaviour: a systematic review and formation of a comprehensive framework



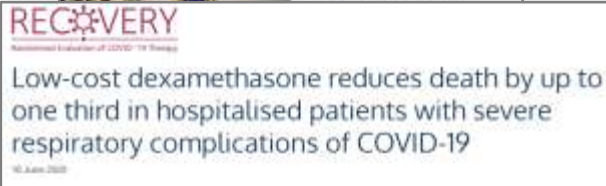
Take home messages



**Arrêt de la prescription
d'hydroxychloroquine
hors recherche**



**Augmentation de la
prescription des
immunomodulateurs**



Article | Published: 22 July 2020

Chloroquine does not inhibit infection of human lung cells with SARS-CoV-2

Article | Published: 22 July 2020

Hydroxychloroquine use against SARS-CoV-2 infection in non-human primates

Review | Clin Microbiol Infect. 2020 Aug 31;51198-19430(20)00505-X. doi: 10.1016/j.cmi.2020.08.022. Online ahead of print.

Effect of hydroxychloroquine with or without azithromycin on the mortality of COVID-19 patients: a systematic review and meta-analysis

Original Investigation | Caring for the Critically Ill Patient

September 2, 2020

Effect of Dexamethasone on Days Alive and Ventilator-Free in Patients With Moderate or Severe Acute Respiratory Distress Syndrome and COVID-19
The CoDEX Randomized Clinical Trial

Original Investigation | Caring for the Critically Ill Patient

September 7, 2020

Association Between Administration of Systemic Corticosteroids and Mortality Among Critically Ill Patients With COVID-19
A Meta-analysis

Take home messages



Activité de soin



Activité de recherche



Adaptation thérapeutique

Remerciements

Aux encadrants de ce travail pour leurs relectures, commentaires et patience:

- Pr O. Launay
- Dr L.B. Luong Nguyen
- Pr P. Tattévin
- Dr D. Lebeaux

Aux participants de cette enquête



Appendice 1 – Caractéristiques d'exercice

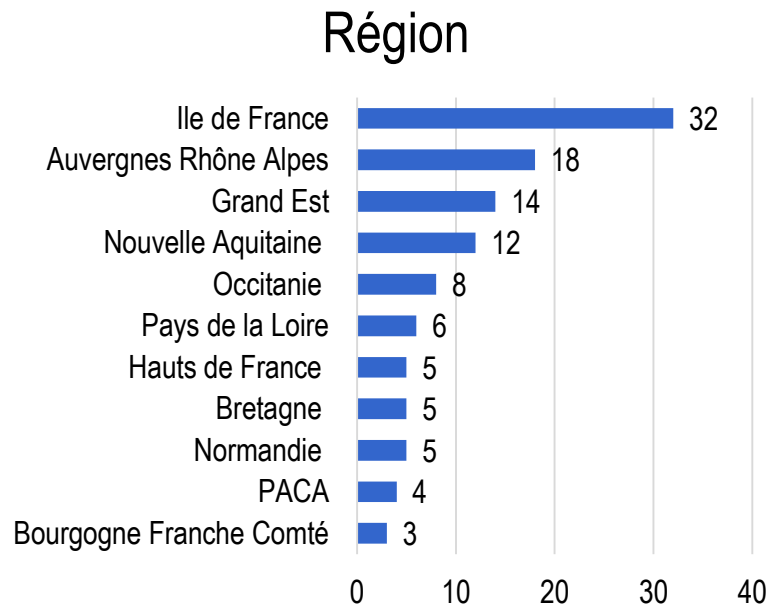


Table 1: characteristics of respondents

Percentage are calculated function of the total number of respondents for each survey

	Mars 2020 n = 60	Avril 2020 n = 54	Juin 2020 n = 30
Regions			
Ile de France	21 (35%)	16 (30%)	5 (17%)
Hauts-de-France	2 (3%)	3 (6%)	1 (3%)
Grand Est	7 (12%)	4 (7%)	6 (20%)
Auvergne Rhône Alpes	8 (13%)	10 (19%)	3 (10%)
Nouvelle Aquitaine	7 (12%)	4 (7%)	2 (7%)
Autres	15 (25%)	17 (31%)	13 (43%)
Hôpitaux			
CHU	29 (48%)	27 (50%)	13 (43%)
CHG	22 (36%)	20 (37%)	12 (40%)
Autre	10 (16%)	7 (13%)	5 (17%)
Services d'hospitalisation			
Maladies infectieuses	38 (62%)	36 (67%)	22 (73%)
Spécialité médicale	20 (33%)	12 (22%)	8 (27%)
Réanimation médicale	3 (5%)	6 (11%)	0

Appendice 2 – Participation à la recherche

Table 2: Use of recommendation and participation to clinical studies

Percentage are calculated function of the total number of respondents for each survey

	March 2020 n = 60	April 2020 n = 54	June 2020 n = 30
Adhésion aux recommandations			
Oui	42/60 (70%)	40/54 (74%)	9/30 (30%)
Non	18/60 (30%)	14/54 (26%)	21/30 (70%)
Participation à la recherche			
Oui	19/60 (32%)	40/54 (74%)	17/30 (57%)
Non	41/60 (68%)	14/54 (26%)	13/30 (43%)
Nombre d'études citées			
.	4/19 (21%)	7/40 (17%)	Ø
1	13/19 (68%)	15/40 (38%)	Ø
2	2/19 (11%)	12/40 (30%)	Ø
> 2	0	6/40 (15%)	Ø



Appendice 3 – Détail des prescriptions

Table 3: Molecules cited for prescription in June

Percentage are calculated function of the total number of prescribers for each survey

	March 2020 n = 60	April 2020 n = 54	June 2020 n = 30
Prescription of specific treatment			
Yes	46/60 (77%)	35/54 (65%)	27/30 (90%)
No	14/60 (13%)	19/54 (35%)	3/30 (10%)
Molecules prescribed or considered by prescribing clinicians			
Hydroxychloroquine	35/46 (76%)	22/35 (63%)	5/27 (19%)
Lopinavir/ritonavir	23/46 (50%)	19/35 (54%)	11/27 (41%)
Remdesivir	5/46 (11%)	2/35 (6%)	13/27 (48%)
Tocilizumab	4/46 (9%)	6/35 (17%)	12/27 (44%)
Corticosteroids	1/46 (2%)	12/35 (34%)	21/27 (78%)
Anakinra	0/46	1/35 (3%)	7/27 (26%)

Appendice 4 - Références citées en juin 2020

Table 4: References cited for prescription in June

Percentage are calculated function of the number of prescribers for each treatment

Treatment considered	Service protocol	Research study	Guidelines	Literature	Personal experience
Hydroxychloroquine (n=5)	2 (40%)	5 (100%)	2 (40%)	2 (40%)	2 (40%)
Lopinavir-ritonavir (n=11)	6 (55%)	6 (55%)	4 (36%)	5 (45%)	5 (45%)
Remdesivir (n=13)	2 (15%)	5 (38%)	2 (15%)	3 (23%)	2 (15%)
Tocilizumab (n=12)	2 (17%)	3 (25%)	2 (17%)	6 (50%)	2 (17%)
Corticosteroids (n=21)	9 (43%)	9 (43%)	9 (43%)	9 (43%)	10 (47%)
Anakinra (n=7)	1 (14%)	3 (43%)	1 (14%)	3 (43%)	1 (14%)