











Mélanie Fromentin (1), Jimmy Mullaert (1), Antoine Bridier-Nahmias (1), Severine Mercier Delarue (2), Antonio Alberdi (3), Julien Do Vale (1), Noémie Ranger (2), Jerome Le goff (2), Jean Damien Ricard (1), Damien Roux (1)

mécanique

(1) INSERM UMR 1137 IAME Infection, Antimicrobial, Modelling, Evolution, Paris, France

(2) INSERM U 976 HIPI Human Immunology, Pathophysiology & Immunotherapy, Paris, France

(3) Université de Paris, Plateforme Technologique de l'Institut de Recherche Saint Louis (IRSL) F-75010 Paris, France











#### Déclaration d'intérêts de 2014 à 2021

- Intérêts financiers :
- Bourse SRLF/MSD 2017
- Bourse jeune chercheur de la SPILF 2017
- Liens durables ou permanents :
- Aucun
- Interventions ponctuelles :
- Aucune
- Intérêts indirects :
- Aucun



23es JNI, Bordeaux du 15 au 17/06/2022



Palais des Congrès du mercredi 15 juin 2022 au vendredi 17 juin 2022



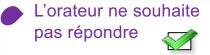




#### Déclaration de liens d'intérêt avec les industries de santé en rapport avec le thème de la présentation (loi du 04/03/2002) :

Intervenant: FROMENTIN/Mélanie

**Titre**: Microbiome pulmonaire et pneumonie acquise sous ventilation mécanique



- Consultant ou membre d'un conseil scientifique
  - Conférencier ou auteur/rédacteur rémunéré d'articles ou documents
- Prise en charge de frais de voyage, d'hébergement ou d'inscription à des congrès ou autres manifestations
- Investigateur principal d'une recherche ou d'une étude clinique

- - OUI



OUI













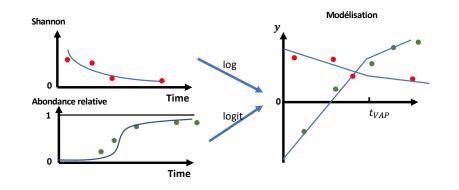
### **OBJECTIFS**

- Etude cas témoins
- Basée sur une étude de cohorte prospective de patients ventilés
- Appariement sur 8 facteurs ayant un impact sur le microbiome pulmonaire
- $\Box$  Décrire la composition taxonomique et la diversité α et β
- Comparaison des compositions taxonomiques à J0
- PAVM vs contrôles
- Modélisation de l'évolution de la composition et de la diversité
- Coévolution des microbiotes oropharyngés et pulmonaires



### **METHODES**

Séquençage de la région hypervariable V4 de l'ARNr 16S Illumina® Miseq primers 515f-806r



Modèle non-linéaire à effets mixtes :

$$y_{ijk} = a_{ik} + b_{ik}t_{ijk} + c_{ik} \max(t_{ijk} - t_{VAP,i}, 0) + \varepsilon_{ijk}$$
Evolution **linéaire**
Rupture de pente à partir de  $t_{VAP}$ 
(pas de rupture pour les témoins)

Erreur additive

: temps de prélèvement k : site de prélèvement

*i*: patient

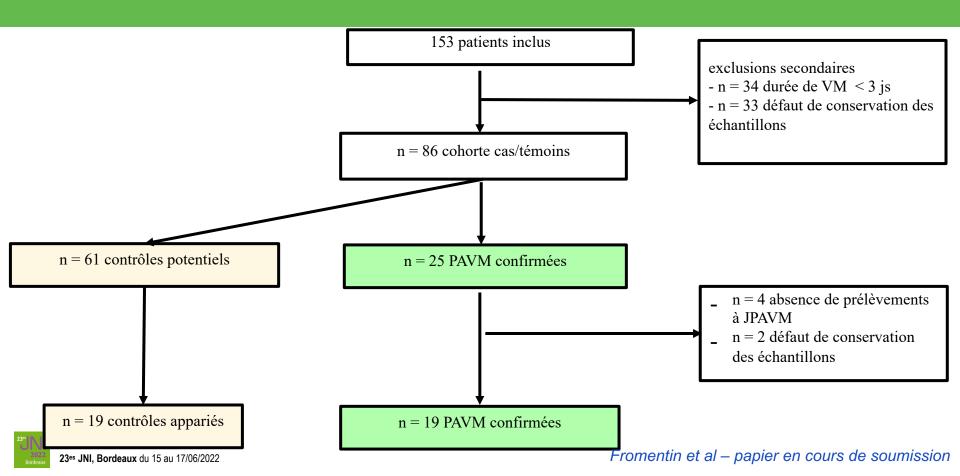
a: niveau du marqueur à t=0 b : pente de l'évolution (quantité gagnée ou perdue par jour de ventilation mécanique)

c : différence des pentes avant-après

#### ☐ Propriétés du modèle :

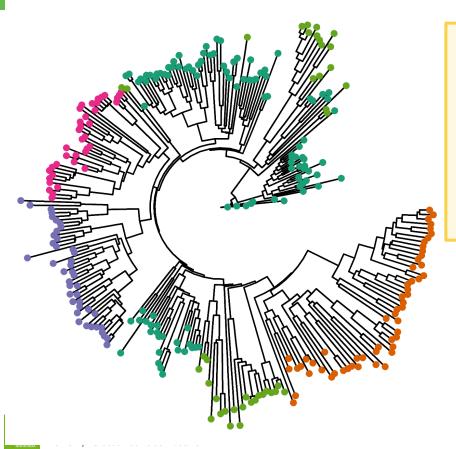
- Prise en compte des prélèvements après la PAVM
- Modélisation **conjointe** sur les deux sites de prélèvements → coévolution des microbiotes
  - Comparer l'évolution entre les cas et les témoins sur l'ensemble des paramètres du modèle séparément

# FLOW CHART DE L'ETUDE



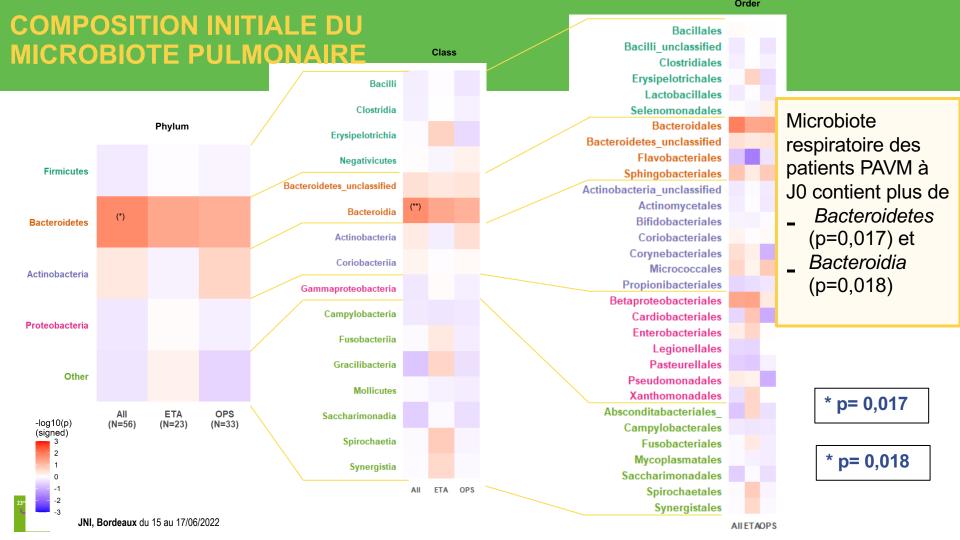
		Echantillon total (N = 86)	Patients PAVM (N = 19)	Contrôles (N = 19)	p*	
		N (%) ou	N (%) ou	N (%) ou		ou
		médiane (Q1-Q3)	médiane (Q1-Q3)	médiane (Q1-Q3)	Fisher	
Sexe	F	34 (40)	4 (21)	5 (26)	1	
	M	52 (60)	15 (79)	14 (74)		
Age (an)		68 (58-76)	67 (58-72.5)	72 (61-75.5)	0.39	
Tabagisme	non	43 (50)	6 (32)	7 (37)	0.85	
	actif	25 (29)	6 (32)	7 (37)		
	sevré	18 (21)	7 (37)	5 (26)		
BPCO		21 (24)	7 (37)	8 (42)	1	
Antibiothérapie dans les 6 mois		26 (30)	10 (53)	5 (26)		
Immunodépression		23 (27)	8 (42)	5 (26)	0.14	
Motif d'admission	PAC	50 (58)	13 (68)	13 (68)	1	
	IRA	40 (47)	12 (63)	11 (58)	1	
	OAP	6 (7)	0 (0)	3 (16)	0.23	
	Coma	14 (16)	3 (16)	3 (16)	1	
	Choc septique	36 (42)	8 (42)	12 (63)	0.33	
	Choc cardiogénique	3 (3.5)	0 (0)	0 (0)	1	
	Choc hémorragique	6 (7)	2 (11)	0 (0)	0.49	
	ACR	5 (5.8)	1 (5.3)	1 (5.3)	1	
SAPSII à l'entrée	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	61.5 (51.5-66)	62 (50.25-71.5)	56.5 (50.5-63.5)	0.56	
Complications durant le séjour	SDRA	21 (24)	8 (42)	7 (37)	1	
	PAVM	19 (22)	19 (100)	0 (0)	-	
	Infection extra-pulmonaire documentée		4 (21)	5 (26)	1	
Durée de ventilation mécanique (j)		9 (7-17)	18 (13.5-25)	18 (10-34)	0.70	
Décès en réanimation		18 (21)	4 (21)	6 (32)	0.71	

# ARBRE PHYLOGENETIQUE

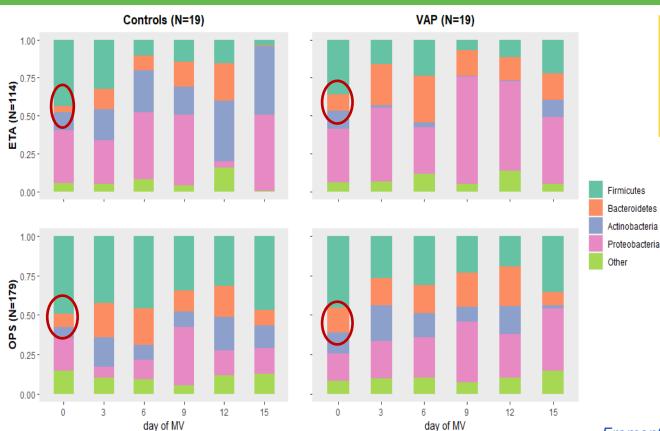


- ☐ 19 patients PAVM et 19 contrôles appariés
- 281 taxa identifiés dans 293 échantillons
- ☐ 40 TN
- Firmicutes phylum majoritaire (38%)
  - Firmicutes (N=107)
  - Bacteroidetes (N=55)
  - Actinobacteria (N=42)
  - Proteobacteria (N=37)
  - Other (N=40)

Fromentin et al – papier en cours de soumission



# EVOLUTION DYNAMIQUE DES MICROBIOMES PULMONAIRE ET OROPHARYNGE



Dans les aspirations trachéales

- ↓ Firmicutes
- ↑ Proteobacteria

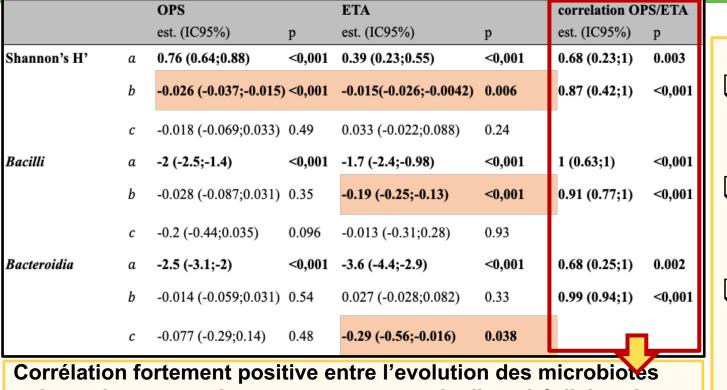
Dans les écouvillons oropharyngés PAVM

■ ↓ *Firmicutes* plus rapide

Plus de *Bacteroidetes* à J0 chez les patients PAVM (p=0,02)

Fromentin et al – papier en cours de soumission

# COEVOLUTION DES MICROBIOTES PULMONAIRES ET PHARYNGES



□ Pas d'évolution significative pour les Bacteroidia
 □ Baisse significative des Bacilli au niveau pulmonaire

Baisse significative

de l'indice de

Shannon's H'

Corrélation fortement positive entre l'evolution des microbiotes pulmonaires et oropharynges concernant la diversité, l'abondance relative des *Bacilli* et des *Bacteroidia* 

# RE

DES MICROBIOTES OROPHARYNGE ET PULMONAIRE									
		Coefficient	est (95%CI)	P					
					Baisse moins rapide de de				
Shannon's H'	OPS	а	0.093 (-0.12;0.31)	0.4	la diversité α dans les ETA				
	OIS	b	0.012 (-0.0096;0.034)	0.28	des patients ventilés.				
	ETA	а	0.043 (-0.25;0.34)	0.77	L'abondance relative (AR)				
	LIA	b	0.021 (0.0014;0.041)	0.036	des <i>Bacilli</i> dans l'oropharynx ↓ de 9%				
Bacilli	OPS	а	-0.8 (-1.6;0.023)	0.057	supplémentaires par jour				
		b	-0.092 (-0.18;0)	0.049	de VM chez les patients				
		а	-0.35 (-1.7;0.96)	0.6	PAVM (p= 0,049)				
	ETA	b	0.0014 (-0.11;0.12)	0.98	L'AR des <i>Bacteroidia</i> dans				
Bacteroidia	OPS	а	0.65 (-0.37;1.7)	0.21	Tles poumons ↑ de 14% supplémentaires par jour				
		b	0.073 (-0.013;0.16)	0.097	de VM chez les patients				
23° 7. 11		а	0.91 (-0.42;2.2)	0.18	PAVM (p=0,025)				
ETA  23es JNI, Bordeaux du 15 au 17/06/2022		b	0.13 (0.016;0.24)	0.025					

### CONCLUSIONS

- Microbiote pulmonaire dysbiotique ventilation mécanique et PAVM
- ↓ des Firmicutes ↑ des Bacteroidetes et ↑ des Proteobacteria
- Facteur prédictif précoce de survenue de PAVM
- Abondance relative des Bacteroidetes à J0 plus importante en cas de PAVM

- 2 marqueurs de dysbiose dynamiques prédictifs de PAVM
- Baisse des Bacilli plus rapide dans l'oropharynx
- Augmentation des Bacteroidia dans le microbiote pulmonaire



## **DISCUSSION ET PERSPECTIVES**

- Un microbiote dysbiotique
- en accord avec données existantes

Emonet et al, Intensive Care Med 2019; 45:1082–1092

Dickson RP et al, mBio 2015; 8:e02287-16.

- Rôle direct dans la PAVM ? Marqueur de dysbiose générale?
- Rôle de l'antibiothérapie ?
- Marqueurs prédictifs de PAVM
- Nouveau marqueur de dysbiose statique
- Moins de Bacilli à J0 déjà décrit dans l'oropharynx des PAVM

Emonet et al, Intensive Care Med 2019; 45:1082–1092

- 2 marqueurs dynamiques de dysbiose prédictifs de PAVM
- · ↑ des *Bacteroidia au niveau* pulmonaire 🛚 📥 dysbiose et gut lung axis ?

## REMERCIEMENTS



- Les membres de IAME
- Equipe de microbiologie de l'hôpital Louis Mourier



Pr Jerome Legoff et Madame Severine Mercier





- □ Plateforme Technologique de l'Institut de Recherche Saint Louis (IRSL)
- □ Société de Pathologie Infectieuse de langue Française (SPILF)





European Society of intensive care medicine (ESICM)

