

Evolution des consommations d'antibiotiques à visée anti-staphylocoques résistants à la méticilline en établissements de santé entre 2019 et 2020

Amélie Jouzeau, Aurélie Chabaud, Muriel Péfau, Lory Dugravot, Florence Lieutier-Colas, Elodie Couvé-Deacon, Christian Martin, Marie-Cécile Ploy, Olivia Ali-Brandemeyer, Emmanuelle Reyreaud, Loïc Simon, Catherine Dumartin pour la mission SPARES

Déclaration de liens d'intérêt avec les industries de santé en rapport avec le thème de la présentation (loi du 04/03/2002) :

Intervenant : Catherine Dumartin

Titre : Evolution des consommations d'antibiotiques à visée anti-staphylocoques résistants à la méticilline en établissements de santé entre 2019 et 2020

L'orateur ne souhaite pas répondre

- Consultant ou membre d'un conseil scientifique
- Conférencier ou auteur/rédacteur rémunéré d'articles ou documents
- Prise en charge de frais de voyage, d'hébergement ou d'inscription à des congrès ou autres manifestations
- Investigateur principal d'une recherche ou d'une étude clinique

OUI NON

OUI NON

OUI NON

OUI NON

Objectif et méthode

- **Objectif : décrire la consommation des antibiotiques à visée anti-staphylocoque résistants à la méticilline (Anti-SRM) en 2019 et 2020 et les facteurs associés dans des établissements de santé (ES) participant à la surveillance nationale de la mission SPARES**



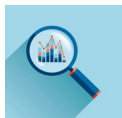
- **Méthode**



- Quantités d'antibiotiques dispensés par la PUI exprimées en nombre de doses définies journalières (DDJ) pour 1000 JH
- Description de la consommation d'anti-SRM (glycopeptides, daptomycine (DAP), linézolide (LIN), tédizolide)



- Prélèvements à visée diagnostique positifs à *Staphylococcus aureus* ou à staphylocoque à coagulase négative (SCN)
- Calcul : % résistance à la méticilline (RM) parmi les *S. aureus* et les SCN et densité d'incidence (DI) en nombre de souches résistantes pour 1000 JH

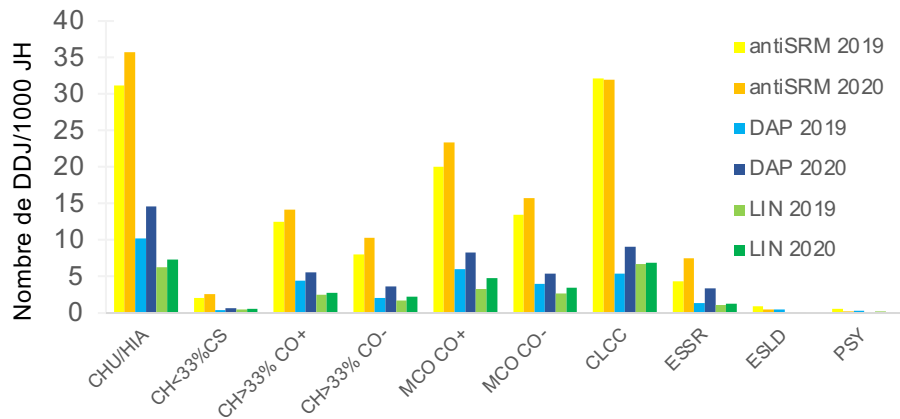


Comparaison des consommations et résistances entre 2019 et 2020 (*test de Wilcoxon des rangs signés*) et entre groupes d'ES (*test de Kruskal-Wallis*)

Résultats

- Participation : 622 ES de tous types, toutes régions

- Progression significative des consommations : anti-SRM +17%, DAP + 43% et de LIN +18%
- Consommation de DAP > LIN et progression de la part de DAP au sein des anti-SRM, dans tous les types d'ES



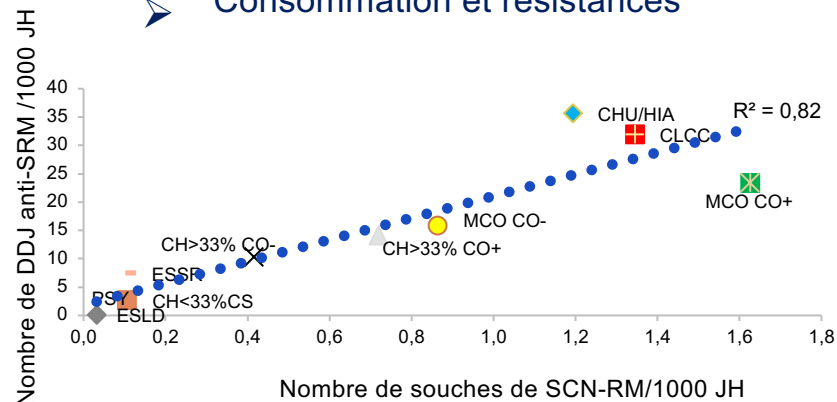
- Evolution 2019-2020 significative des DI



SARM 0,19 → 0,18


SCN-RM 0,53 → 0,69

- Consommation et résistances



Conclusion

‡ Progression de la consommation des anti-SRM, notamment daptomycine → lien avec la DI des SCN-RM

-  DDJ daptomycine = 0,28 g (4 mg/Kg) mais doses quotidiennes 2 à 2,5 fois plus élevées → surestimation de la part relative au sein des anti-SRM

- *1 journée de traitement de vancomycine ou linézolide → 1 DDJ MAIS 1 journée de traitement de daptomycine → 2,5 DDJ*

→ A prendre en compte dans l'interprétation locale des évolutions

→ Utilisation d'une DDJ adaptée aux posologies locales pour interpréter les tendances nationales ?

‡ *Perspectives* : analyse multivariée des facteurs associés à l'usage des anti-SRM → orienter les actions de bon usage à mettre en place

Merci à l'ensemble des professionnels impliqués dans la surveillance dans les établissements participants