



Palais des Congrès

du mercredi 15 juin 2022 au vendredi 17 juin 2022



### Interactions virus-bactéries dans les infections respiratoires Impact du vaccin antipneumococcique conjugué

### Dr Paul Loubet Service Maladies Infectieuses et Tropicales – CHU Nîmes Inserm 1047





23es JNI, Bordeaux du 15 au 17/06/2022





Palais des Congrès

du mercredi 15 juin 2022 au vendredi 17 juin 2022



### Déclaration d'intérêts de 2014 à 2021

- Intérêts financiers : Aucun
- Liens durables ou permanents : Aucun
- Interventions ponctuelles : Astrazeneca, GSK, Janssen, Moderna, MSD, Pfizer, Sanofi
- Intérêts indirects : prise en charge congrès (Sanofi, Pfizer)



# Interactions virus-bactéries dans les infections respiratoires



# Infection : Action virus infection bactérienne

- > Dysfonction physiologie pulmonaire
- Exposition des récepteurs
- > Inflammation systémique

23es JNI. Bordeaux du 15 au 17/06/2022

#### Influenza

(Streptocoque pneumoniae, Staphylococcus aureus, Pseudomonas aeruginosa)

#### VRS

(Streptocoque pneumoniae)

#### Rhinovirus

(Streptocoque pneumoniae)



# Infection : Action bactérie sur infection virale

- Interaction directe
- Interférence avec l'immunité antivirale
- Synergie des facteurs de virulence



### **Colonisation : Action virus sur colonisation bactérienne**

Multicentrique, prospective, Pays-Bas, 2014-2015 232 adultes > 60 ans avec Syndrome Grippal vs 194 contrôles asymptomatiques PCR pneumocoque et virus sur échantillons salivaires Début Syndrome grippal, S2 et S9 Virus respiratoires chez 76% des SG et 15% des contrôles

Pas de différence en terme prévalence portage pneumocoque (18% SG vs 13% contrôle)

Mais quantité de pneumocoque plus importante dans le groupe SG avec persistance à S9





### **Colonisation : Action colonisation bactérienne sur infection virale**

Etude RESPIRA-Peru, Prospective, Pérou, 2009-2011 849 échantillons de 480 enfants asymptomatiques PCR pneumocoque et virales sur écouvillon NP tous les mois Surveillance apparition Infections respiratoires aigues (ARI)

Portage pneumocoque 67% des échantillons Portage virus respiratoires 42% des échantillons





### Impact de la colonisation à Pneumocoque sur infection VRS



In vitro

Augmentation nombre cellules infectées par VRS lorsque présence certaines souches Pneumocoque





Nguyen et al. Plos One 2015

S. pneumoniae strain

# Fréquence et conséquences des co-infections respiratoires virus-bactéries



## Prévalence de la co-infection dans les IRB





# Prévalence de la co-infection dans les IRB





\* All samples were collected within 48 hours of patients' hospital admission and have at least one upper respiratory infection symptoms

# Prévalence de la co-infection dans les PAC

### **Etude EPIC**

Multicentrique, prospective 2259 adultes avec PAC confirmée dans 5 hôpitaux régions de Chicago et Nashville janvier 2010 et juin 2012





### Prévalence de la co-infection dans les PAC admises en réanimation





## Prévalence de la co-infection dans les PAH

Monocentrique, rétrospective 95 PAH acquises ou admises en Réanimation médicale Hôpital Bichat – Claude Bernard 2014-2016





# Conséquences de la co-infection dans les PAC

### **Co-infection associée à mortalité et admission en réanimation**

#### Table 2

Outcomes of patients with different types of infection.

		Before propensity s	core matching*	After propensity score matching						
	Reference group	Laboratory-confirmed viral-bacterial coinfection group	Risk of the coinfection group [95% CI]	p-value	Reference group	Laboratory-confirmed viral-bacterial coinfection group	Risk of the coinfection group [95% CI]	Adjusted p-value		
Laboratory-confirmed viral-bacterial co-infection versus viral infection alone	N = 6368	N - 1087			N = 1083	N = 1083				
30-day mortality N(%)	332 (5.2%)	118 (10.9%)	HR =2.2 [1.8, 2.7]	< 0.001	47 (4.3%)	117 (10.8%)	HR =2.6 [1.9, 3.7]	< 0.001		
ICU admission N(%)	207 (3,3%)	103 (9.5%)	RR = 2,9 [2,3, 3,7]	< 0.001	35 (3,2%)	102 (9.42%)	RR =2.9 [2.3, 3.6]	< 0.001		
Laboratory-confirmed viral-bacterial co-infection versus bacterial infection alone	N = 3455	N - 1087			N = 1083	N = 1083				
30-day mortality N(%)	310 (9.0%)	118 (10.9%)	HR =1.3							
[1.01, 1.5]	0.114	79 (7.3%)	116(10.7%)	HR-1.4 [1.1, 1.9]	0.028					
ICU admission N(%)	196 (5.7%)	103 (9.5%)	RR= 1.8							
[1.3, 2.1]	< 0.001	44 (4.1%)	103 (9.5%)	RR-1.6 [1.2, 2.1]	<0.001					
Laboratory-confirmed viral-bacterial co-infection versus clinically suspected viral-bacterial co- infection	N = 8451	N - 1087			N = 1086	N <b>-</b> 1086				
30-day mortality N(%)	400 (4.7%)	118 (10.9%)	HR -2.4							
[1.9, 2.9]	< 0.001	53 (4.9%)	118 (10.9%)	HR=2.3 [1.7, 3.2]	<0.001					
ICU admission N(%)	254 (3.0%)	103 (9.5%)	RR =3.15							
[2.5, 3.9]	<0.001	35 (3.2%)	103 (9.5%)	RR=3.2 [2.5, 3.9]	<0.001					





# Conséquences de la co-infection dans les PAC

### Meta-analyse présence virus dans les PAC (31 études)



25%

### Risque de décès augmenté dans les co-infections (OR 2.1, 95% CI 1.32–3.31)

Burk et al. Eur Respir Rev 2016

### Conséquences de la co-infection dans les PAC admises en réanimation

### Co-infection associée à pneumonie complexe (décès ou ventilation mécanique > 7 jours)

**Table 3** Multivariate analysis of the risk factors for complicatedcourse in 174 patients with severe CAP

Variables	OR	95 % CI	p value
Microbiological diagnosis			
Bacterial pneumonia	Ref		
Viral pneumonia	0.69	0.24-1.95	0.48
Mixed pneumonia	3.15	1.12–8.83	0.03
No etiology pneumonia	1.29	0.40-4.21	0.67
Coronary artery disease	3.52	1.22-10.15	0.02
Shock on ICU admission	4.63	1.56–13.74	0.006
Lactate dehydrogenase > 245 U/L	4.27	1.55–11.78	0.005
PSI class IV-V at hospital referral	4.67	1.96–11.12	0.0005

CAP community-acquired pneumonia, *ICU* intensive care unit, *OR* odds ratio, *PSI* Pneumonia Severity Index, *Ref* reference, *95* % *CI* = 95 % confidence interval

# Conséquences de la co-infection dans les PAH



Loubet et al. J Clin Virol 2017

# Conséquences de la co-infection dans les PAH



# Impact du vaccin pneumococcique conjugué sur les infections respiratoires virales ?



# **PCV9 et pneumonies virales chez l'enfant**

RCT, Afrique du Sud 38 900 enfants VIH+/- PCV9 vs Placebo							
Diagnostic	Vaccin (n=18 245)	Placebo (n= 18 245)	Efficacité (IC95%)	p-value			
Pneumonie virale toute cause	160	231	31% (15-43)	0.0004			
Grippe A	31	56	45% (14-64)	0.01			
VRS	90	115	22% (-3-41)	0.08			
Para Influenza	24	43	44% (8-66)	0.02			
Adenovirus	14	15	7% (-94-55)	0.9			
Coronavirus (hors SARS-CoV-2)	41	62	34% (2-55)	0.038			



### PCV13 et IRB toutes causes chez l'adulte > 65 ans

EtioCAP = Sous étude, Essai CAPiTA, Pays-Bas RCT PCV13 vs Placebo Données soins primaires CAPiTA study 84 496 subjects Hospitalisées 76 % (48-89) IIP sérotype vaccinal Non-participating GP's PAC sérotype vaccinal 38% (14-55) 44 070 subjects PAC clinique 8% (-1-16) Ambulatoires + Hospitalisées **ENROLLED** PAC clinique 7% (0-14) 40 426 subjects IRB 4% (0-9)

### PCV13 et IRB tou

**Title:** Effectiveness of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine against medically-attended lower respiratory tract infection and pneumonia among older adults

**Authors:** Joseph A. Lewnard, PhD,<sup>1,2,3,\*</sup> Katia J. Bruxvoort, PhD,<sup>4</sup> MPH, Heidi Fischer, PhD,<sup>4</sup> Vennis X. Hong,<sup>4</sup> MPH, Lindsay R. Grant, PhD, MPH,<sup>5</sup> Luis Jódar, PhD,<sup>5</sup> Alejandro Cané, MD,<sup>5</sup> Bradford D. Gessner, MD, MPH,<sup>5</sup> Sara Y. Tartof, PhD, MPH<sup>4,6</sup>

Cohorte rétrospective, USA Kaiser Permanente South California 42 700 adultes > 65 ans Incidence IRB toute cause avant/après PCV13 2016-2019

Title: Effectiveness of 13-valent pneumococcal conjugate vaccine against medically-attended lower respiratory tract infection and pneumonia among older adults

Authors: Joseph A. Lewnard, PhD,<sup>1,2,3,\*</sup> Katia J. Bruxvoort, PhD,<sup>4</sup> MPH, Heidi Fischer, PhD,<sup>4</sup> Vennis X. Hong,<sup>4</sup> MPH, Lindsay R. Grant, PhD, MPH,<sup>5</sup> Luis Jódar, PhD,<sup>5</sup> Alejandro Cané, MD,<sup>5</sup> Bradford D. Gessner, MD, MPH,<sup>5</sup> Sara Y. Tartof, PhD, MPH<sup>4,6</sup>



Outcome	Exposure	Vaccine Effectiveness (95% Cl)	Rate Difference per 100,000 PY (VPDI)	Number needed to vaccinate (NNV)
<b></b>	PCV13	<b>8.8%</b> (-0.2, 17.0)	500 (0 to 1100)	40 (-91 to 252)
Medically-attended all-cause CAP	PPV23	3.9 (–9.4, 15.6)		
	Zoster Vx	-2.6 (-19.8, 12.1)		
	PCV13	9.9% (1.1, 17.9)	800 (200 to 1400)	26 (14 to 113)
Medically-attended LRTI	PPV23	1.0 (–18.0, 17.0)		
	Zoster Vx	–1.7 (–15.3, 10.3)		



### PCV13 et Pneumonies virales chez l'adulte > 65 ans

Sous-analyse, Essai CAPiTA, Pays-Bas RCT PCV13 vs Placebo 800 PAC confirmées et 1500 PAC suspectées Prélèvements bactério-viro 7% co-infection bactéries-virus

First episode of virus-associated 'confirmed CAP' and 'suspected pneumonia'

First episode	Confirm	Confirmed CAP ( $n = 1653$ )				Suspected pneumonia ( $n = 2917$ )						
	PCV13	Placebo	VE	99.3%CI		p-value VE <sup>a</sup>	PCV13	Placebo	VE	99.3% CI		p-value VE <sup>a</sup>
Influenza virus (either A or B)	23	35	34.4%	-35.4%	68.2%	0.117	61 <sup>c</sup>	71 <sup>c</sup>	14.2%	-37.4%	46.4%	0.381
Influenza virus A	18 <sup>b</sup>	28 <sup>b</sup>	35.8%	-45.0%	71.6%	0.143	48 <sup>c</sup>	57 <sup>c</sup>	15.9%	-42.7%	50.4%	0.377
Influenza virus B	4 <sup>b</sup>	3 <sup>b</sup>	-33.2%	-100.0%	83.0%	0.707	10	9	-11.0%	-283.2%	67.9%	0.821
Detection of any virus	163	169	3.6%	-29.6%	28.3%	0.736	313	324	3.5%	-19.5%	22.0%	0.656
Para-influenza virus (1, 2, 3 or 4)	18	8	-124.8%	-607.2%	28.5%	0.057	34	22	-54.5%	-223.1%	26.1%	0.112
Human adenovirus	4	2	-99.9%	-1966%	80.7%	0.424	6	6	0.1%	-374.0%	78.9%	0.999
Human bocavirus	2	2	0.0%	-1383%	93.3%	1.000	2	3	33.4%	-681.6%	94.3%	0.657
Human coronavirus	26	34	23.6%	-54.3%	62.2%	0.302	50	72	30.6%	-14.0%	57.8%	0.047
Human metapneumovirus	17	19	10.6%	-120.0%	63.7%	0.737	37	36	-2.7%	-93.1%	45.4%	0.910
Respiratory syncytial virus	20	15	-33.2%	-234.6%	47.0%	0.401	51	40	-27.4%	-125.2%	27.9%	0.251
Human rhinovirus	63	62	-1.5%	-64.5%	37.3%	0.932	98	101	3.1%	-42.1%	33.9%	0.827



### **PCV13 et Pneumonies et IRB virales chez l'adulte > 18 ans**

Etude cas-contrôles, USA Kaiser Permanente South California 13 856 cas = IRB avec virus + 227 887 témoins Exposition = Atcd vaccination PCV 13 2015-2019

# Efficacité significative tous virus confondus PAC et IRB Pas sur VRS ni Adenovirus

		Nonpneumonia LRTIª					Pneumonia				
		PCV	t	Matched, Adjusted VE		PC					
		Case Patients		Controls	(95% CI), % <sup>b</sup>	(	Case Patients		Controls		
Respiratory Virus Detected	%	No./Total No.	%	No./Total No.		%	No./Total No.	%	No./Total No.	<ul> <li>Matched, Adjusted</li> <li>VE (95% CI), %<sup>b</sup></li> </ul>	
Any virus detected	56.6	2434/4297	58.5	51 315/87 726	21.5 (10.9–30.9)	72.1	6890/9559	73.6	103 094/140 161	24.9 (18.4–30.9)	
Any virus detected, by specific virus identified											
Influenza A	56.5	1115/1974	57.8	25 171/43 530	13.3 (-5.3 to 28.7)	70.6	1400/1982	71.0	18 920/26 648	17.9 (2.3–31.1)	
Influenza B	47.1	286/607	58.1	5331/9173	52.6 (34.6-65.6)	67.2	359/534	70.9	3034/4282	22.3 (-13.0 to 46.6)	
RSV	70.6	226/320	72.2	4549/6297	11.9 (-38.0 to 43.8)	77.9	890/1142	80.1	13 875/17 325	-1.8 (-30.7 to 20.7)	
HCoVs (229E, HKU1, OC43, NL63)	45.1	92/204	47.2	1684/3571	51.4 (6.0-74.9)	73.9	570/771	77.4	7999/10 331	23.5 (-4.1 to 43.8)	
Parainfluenza viruses (1–4)	70.4	231/328	66.0	5251/7958	-1.5 (-65.9 to 37.8)	77.7	723/931	78.9	13 145/16 658	24.2 (6 to 42.9)	
Adenoviruses <sup>c</sup>	48.6	18/37	29.9	254/850		48.1	65/135	43.5	841/1935	6.0 (-114.6 to 58.8)	
HMPV	65.2	120/184	59.4	2013/3389	-25.2 (-131.6 to 32.3)	69.7	890/1276	70.6	13 027/18 445	28.1 (9.8-42.7)	
Enteroviruses	53.8	346/643	54.5	7062/12958	31.8 (3.2-52.0)	71.5	1993/2788	72.4	32 253/44 537	28.6 (16.7-38.8)	
Single virus detected											
Influenza A	56.1	1043/1859	57.6	23 582/40 962	13.8 (-5.6 to 29.5)	70.0	1284/1834	70.9	17 589/24 792	21.0 (5.4-34.1)	
Influenza B	45.8	255/557	57.3	4814/8400	52.1 (33.3-65.6)	67.4	319/473	71.8	2585/3598	17.7 (-23.1 to 45.0)	
RSV	70.1	199/284	73.2	3887/5313	29.1 (-14.0 to 55.9)	77.8	777/999	79.7	11 885/14 917	5.5 (-23.3 to 27.6)	
HCoVs (229E, HKU1, OC43, NL63)	44.0	55/125	45.9	906/1975	55.3 (-12.9 to 82.3)	73.8	456/618	78.7	6571/8350	32.7 (4.8-52.5)	
Parainfluenza viruses (1–4)	68.9	210/305	66.9	4859/7258	22.0 (-27.7 to 52.4)	77.8	676/869	79.3	12 404/15 635	27.5 (2.8-45.9)	
Adenoviruses <sup>c</sup>	33.3	8/24	22.3	143/642		48.1	50/104	42.4	639/1506		
HMPV	65.6	112/171	61.5	1962/3189	-19.6 (-123.5 to 35.9)	69.5	821/1182	70.1	12 163/17 347	26.5 (6.8-42.1)	
Enteroviruses	53.1	304/572	53.8	6186/11 489	41.6 (15.4-59.7)	71.1	1832/2577	72.1	29 734/41 243	30.4 (18.3-40.7)	
No virus detected (negative for all) <sup>d</sup>	47.6	165/347	44.5	2468/5544	-18.0 (-106.0 to 32.4)	69.3	2226/3213	71.1	32 935/46 341	31.8 (21.7–40. <b>4)</b>	

Lewnard et al. J Infect Dis 2022



## PCV13 et Covid-19 chez l'adulte > 65 ans

Etude cas-contrôles, USA Kaiser Permanente South California 3677 cas = Covid-19 (1075 Hospit, 344 décès) 530 000 témoins Exposition = Atcd vaccination PCV 13 et/ou PPSV23 2020

Disparition efficacité PCV13 si utilisation ATB récente

-> argument action probable sur le portage pneumocoque

	<u>aOR (95% CI)</u>
No antibiotics in study period	0.62 (.54–.70)
Antibiotics 1–30 days previously Antibiotics 31–60 days previously Antibiotics 61–90 days previously Antibiotics >90 days previously	$\begin{array}{c} 1.12 \; (.87 - 1.41) \\ 1.14 \; (.71 - 1.75) \\ 1.06 \; (.66 - 1.60) \\ 0.65 \; (.5084) \end{array}$



Efficacité PCV13 sur Covid, hospitalisation et décès Pas efficacité du PPSV23

Outcome	Exposure	Adjusted HR (95% Cl)	Vx Effectiveness (95% CI)		
Any COVID-19 diagnosis	PCV13	0.65 (0.59 – 0.72)	<b>35%</b> (28%, 41%)		
	PCV13 + PPV23	0.66 (0.56 – 0.76)	<b>34%</b> (24%, 44%)		
COVID-19 hospitalization	PCV13	0.68 (0.57 - 0.83)	<b>32%</b> (17%, 43%)		
	PCV13 + PPV23	0.54 (0.41 – 0.73)	<b>46%</b> (27%, 59%)		
Fatal COVID-19 hospitalization	PCV13	0.68 (0.49 – 0.95	<b>32%</b> (5%, 51%)		
	PCV13 + PPV23	0.57 (0.33 – 0.97)	<b>43%</b> (3%, 67%)		
Any COVID-19 diagnosis	PPV23	1.19 (1.05 – 1.36)	-19% (-36%, -5%)		
COVID-19 hospitalization	PPV23	1.02 (0.78 – 1.29)	-2% (-29, 22%)		



# Hypothèse : action sur le portage ?



#### Plus bas niveau d'IgA chez les PS avec portage Pneumocoque que chez ceux sans portage Pneumocoque



Mitsi et al. medRxiv 2021

# Conclusions

- Synergie virus/bactéries :
  - Colonisation
  - Infection
- Co/super infections virus-bactéries peu fréquentes mais plus graves
- Possible effet préventif des vaccins anti-pneumocociques conjugués sur les infections à certains virus respiratoires (action sur portage)
- Intérêt de la vaccination grippe + pneumocoque

