



Journées Nationales d'infectiologie

du mercredi 11 juin 2025 au vendredi 13 juin 2025

Journée Nationale de Formation des Paramédicaux en Infectiologie Jeudi 12 juin 2025

Etude pilote évaluant la place de l'IDE dans la délabélisation des patients suspects d'allergie à la pénicilline

Charlotte Poux EMA CHU H.MONDOR- Créteil









Journées Nationales d'infectiologie

du mercredi 11 juin 2025 au vendredi 13 juin 2025

Journée Nationale de Formation des Paramédicaux en Infectiologie Jeudi 12 juin 2025

Déclaration de liens d'intérêt avec les industriels de santé	
en rapport avec le thème de la présentation (loi du 04/03/2002) :	

L'orateur ne souhaite pas répondre

- **Intervenant:** POUX CHARLOTTE
 - Titre : Etude pilote évaluant la place de l'IDE dans la délabélisation des patients suspects d'allergie à la pénicilline
- Consultant ou membre d'un conseil scientifique

Conférencier ou auteur/rédacteur rémunéré d'articles ou documents

OUI 💜 NON

 Prise en charge de frais de voyage, d'hébergement ou d'inscription à des congrès ou autres manifestations

Investigateur principal d'une recherche ou d'une étude clinique





Contexte (1)

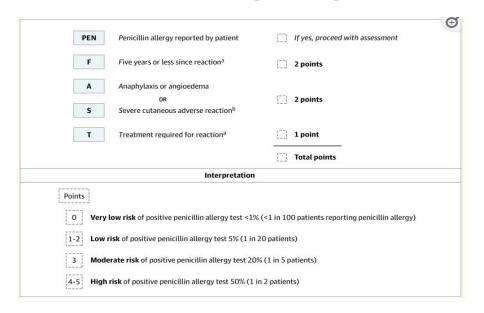
- ❖ 10% de la population générale rapporte une allergie à la pénicilline.
- * 1% de la population générale l'est réellement
- => Prescription d'antibiotiques alternatifs potentiellement moins efficaces ou avec un spectre antimicrobien plus large, pourvoyeur d'antibiorésistance.
- => 2 études à l'origine de l'utilisation du score PENFAST pour délabéliser ces patients





Contexte (2)

- ❖ La première étude : Création du score PENFAST*
- => Catégoriser les patients selon leur risque de développer une réaction allergique grave à la pénicilline



-Antimicrobial resistance / International Journal of Infectious Diseases 101(S1) (2021) 8-119 PEN-FAST: A validated penicillin allergy clinical decision rule - Implications for prescribing J. Trubiano 1,, S. Vogrin2, K. Chua 1, J. Bourke 3, J. Yun4, A. Douglas 5, C. Stone 6, N. Holmes 1, E. Phillips 7 1 Austin Health, Department of Infectious Diseases, Melbourne, Australia 2 University of Melbourne, Melbourne, Australia 3 University of Western Australia, Melbourne, Australia 4 University of Sydney, Sydney, Australia 5 Peter MacCallum Cancer Centre, Department of Infectious Diseases, Melbourne, Australia 6 Vanderbilt University Medical Centre, Department of Allergy and Immunology, Nashville, United States 7 Vanderbilt University Medical Centre, Department of Infectious Diseases, Nashville, United States



Contexte (3)

- Deuxième étude* => Validation en pratique du score PENFAST
- =>Permet de s'affranchir des tests cutanés chez les patients à faible risque d'allergie à la pénicilline pour effectuer une réintroduction de cette molécule au lit du patient





Objectif

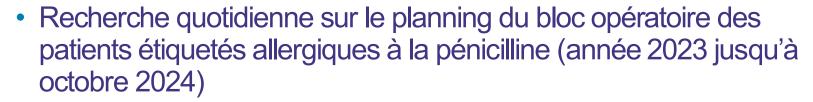
Valider l'utilisation de l'outil PENFAST par une IDE formée pour délabéliser les patients





Matériel et méthode (1)

- Etude propective monocentrique
- Inclusion des patients de 2 manières:



 Extraction quotidienne des ATB alternatifs à la pénicilline (nous évoquant un patient allergique à la pénicilline): l'Aztreonam, la Clindamycine, la Pristinamycine, la Lévofloxacine et comparaison avec le DPI du patient sous cet ATB





Matériel et méthode (2)

Chez les patients qui ont une indication à une antibiothérapie par péncilline:

- Conditions de réintroduction possible:
 - Patients à très faible risque de développer une allergie grave (score = 0)
 - Après accord du patient
 - Après concertation en équipe
- En dehors de ces conditions
- ⇒ Faire des tests allergologiques pour déterminer si:
 - ⇒ Allergie réelle
 - ⇒ Allergie à toutes les bêtalactamines ou simplement à la pénicilline.





Matériel et méthode (3)

Remise d'un document édité par le CRATB et MEDQUAL., expliquant l'intérêt de cette démarche.



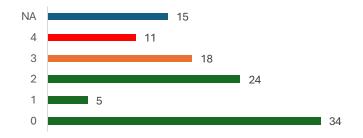




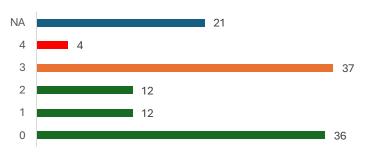
Résultats (1)

229 patients sont inclus sur les années 2023/2024

Classement des patients selon l'échelle PENFAST en 2023 (n=107)



Classement des patients selon l'échelle PENFAST en 2024 (n=122)



Henri Mondoi

- ❖ 119 patients à faible risque (PEN FAST <3) soit 52%</p>
- ❖ 70 patients à très faible risque (PEN FAST<1) soit 30%</p>
- Réintroduction de pénicilline effectuée chez 5 patients, pas de réaction allergique déclarée chez ces demiers



Conclusion

- La simplicité d'application du score penfast permet à un IDE formé de classer les patients sur une échelle de risque de réitérer une forme grave d'allergie à la pénicilline.
- La décision de réintroduction de la pénicilline peut se prendre, en un second temps, après accord du patient et discussion en équipe.





Conclusion /perspective

- Une étude non interventionnelle sur l'évaluation de l'utilisation du score PEN FAST (EVUPEN) multicentrique en lle de France, à l'initiative du Dr DUBERT du CH d'Argenteuil, est en cours.
- Elle permettra de mettre en avant cet outil peu connu et pourtant essentiel au BUA.





Merci pour votre attention