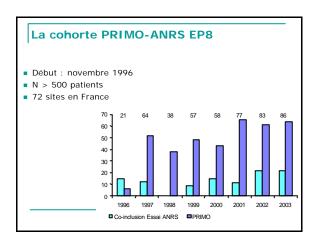
## **COHORTE PRIMO**

# Actualités sur la primo-infection à VIH en France en 2004

Cécile Goujard CHU Bicêtre JNI Strasbourg 2004

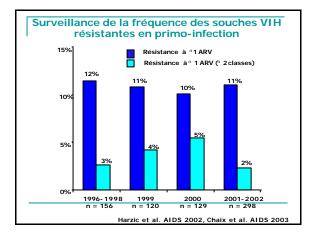


### La cohorte PRIMO

- Critères d'inclusion :
  - WB incomplet
  - ou Ag p24/ARN VIH + avec ELISA négatif ou faible
  - ou intervalle ELISA [-/+] < 3 mois (6 antérieurement)</li>
- Majorité : contamination par voie sexuelle
- 15% : PI asymptomatique
- 27%: infection aigue (0 ou 1 bande sur le WB)
- 25% : module « immunologique »

### **Objectifs virologiques**

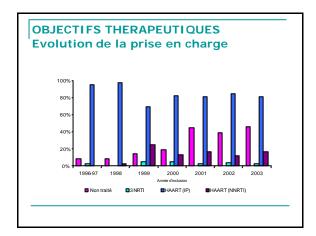
- Epidémiologie des souches transmises
  - Mutations de résistance aux ARV et impact sur la réponse au traitement (collaboration AC21)
  - Evolution des sous types B/non B
- Dynamique virale précoce
  - Évolution de l'ARN-VIH plasmatique
  - Stock d'ADN proviral
- Evolution des marqueurs virologiques
  - Avant/sous traitement
  - Comparaison des patients traités ou non

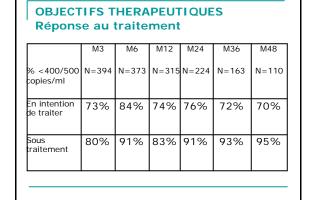


### **Objectifs Immunologiques**

- Evolution des réponses spécifiques au cours du suivi
- Réponses CD4
- Réponses CD8
- Cellules dendritiques et immunité innée
- Comparaison patients traités/non traités
- Influence de la précocité du traitement

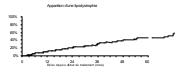
⇒ pas d'argument immunologique en faveur d'un traitement précoce mais modifications de la maturation lymphocytaire et préservation des cellules dendritiques



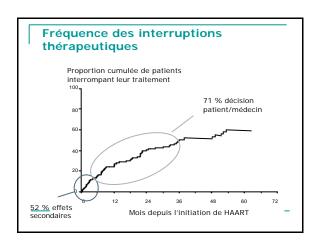


# Aspects thérapeutiques : complications liées aux traitements

 Incidence des lipodystrophies après instauration précoce de HAART



 Evolution clinique et métabolique avec les stratégies thérapeutiques actuelles ?



# Les questions et incertitudes sur la prise en charge thérapeutique

- Faut-il traiter tous les patients?
- Quels critères pour un bénéfice?
- Clinique ? patients symptomatiques
- Immunologique ? déficit immunitaire initial
- □ Virologique ? ARN-VIH élev é en primo-infection
- Quelles modalités thérapeutiques?
  - Place des traitements intermittents, de l'immunothérapie
- Quelle durée de traitement?

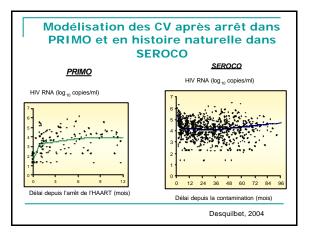
### Peut-on évaluer dans la cohorte PRIMO le bénéfice d'un traitement court initié précocement ?

- Modélisation de la charge virale après arrêt d'un traitement initié précocement
- 2) Etude des facteurs liés au niveau de charge virale après arrêt
- Comparaison de la CV après arrêt de traitement dans PRIMO à la CV en histoire naturelle (SEROCO 1988-1995)

 $\Leftrightarrow$  un traitement court initié précocement modifie-t-il le niveau de plateau virologique après arrêt ?

### Facteurs liés au niveau de CV 12 mois après l'arrêt du traitement

- Association à
  - Taux de CD4 en primo-infection et à l'arrêt du traitement
  - □ Niveau d'ARN-VIH plasmatique en primo-infection
- Pas d'effet de
  - La précocité d'initiation du traitement
  - Du délai de réponse virologique sous traitement
  - De la durée de réponse virologique préalable à l'arrêt



### ARN-VIH plasmatique 36 mois après la contamination

Dans PRIMO, 36 mois après la contamination (les 12 derniers mois sans

ARN -VIH = 3,95 log [IC 95%: 3,57 - 4,32]

Dans SEROCO, après ajustement sur la distribution du sexe et de l'âge dans PRIMO, 36 mois après la contamination :

ARN -VIH = 4,11 log [IC 95%: 3,93 - 4,30]

⇔ Différence de charge virale par rapport à l'histoire naturelle : \_-0,16 log [IC 95%: -0,58 ; +0,25]

### Conclusion

- Evolution dans le temps des thérapeutiques dans la primo-
  - Augmentation du % de patients non traités: 50% en 2003
  - Plus de la moitié des patients interrompent leur traitement les 3 premières années, dont la moitié durablement
- •Ecart ≈ 0,2 log / histoire naturelle, 3 ans après la contamination
- Pas d'évidence, à partir de ces résultats épidémiologiques, de la capacité d'un traitement précoce, à agir notablement sur le « setpoint virologique »

# **Perspectives**

La cohorte permettra d'analyser les nouvelles contaminations en

- •Epidémiologique: circonstances de contamination et comportement (sexualité, grossesses...) après la contamination
- •Socio-épidémiologique: impact de l'infection récente sur le mode de vie, l'insertion socio-professionnelle... (collaboration INSERM F Lert, RM Spira)
- •Virologique: souches virales transmises, sous-types, mutations de résistance (collaboration AC21), co-infections
- •Clinique et immuno-virologique: impact thérapeutique
- ⇒ Problème de la représentation de PRIMO, à confronter avec les données de l'InVs (notification des infections à VIH récentes)

### **Perspectives**

- L'évolution des patients non traités fait l'objet d'une étude spécifique en cours, comparativement aux patients recevant un traitement court
- Le bénéfice clinique et viro-immunologique d'un traitement court initié précocement devrait être évalué dans un essai thérapeutique andomisé de type «traitement précoce» versus «traitement différé» en fonction de l'évolution du déficit immunitaire

 Un suivi à long terme de type cohorte reste nécessaire pour évaluer 'impact de l'évolution des modalités de prise en charge sur 'évolution des patients, en complémentarité des essais

# Participants - ML Chaix - C Rouzioux - JF Delfraissy Virologie, Necker - I Pellegrin - I Garrigue Virologie, Bordeaux - M Harzic - Virologie, Le Chesnay - C Tamalet - Virologie, Marseille - M Sinet - C Lacabaratz-Porret - A Venet - I Manunologie/INSERM U Kremlin Bicètre - M Sinet - C Lacabaratz-Porret - A Venet - Le groupe PRIMO - Le groupe SEROCO - L'ANRS - Les sites participants Les patients