





« Best of » en infectiologie

INFECTIONS URINAIRES

M. ETIENNE

Maladies infectieuses, CHU Rouen

Conflits d'intérêts : invitations à des congrès (Sanofi, Pfizer, BMS, GSK)

Recommandations internationales

- Infections urinaires sur cathéter de l'adulte
- « Diagnosis, Prevention, and Treatment of Catheter-Associated Urinary Tract Infection in Adults: 2009 International Clinical Practice Guidelines from the IDSA »

- → Détaillé / niveau de preuve
- → Études faisant peu de distinction colonisation / infection



Recommandations internationales

- Cystite et pyélonéphrite non compliquées
- « International Clinical Practice Guidelines for the Treatment of Acute Uncomplicated Cystitis and Pyelonephritis in women: a 2010 Update by the IDSA and European Society for Microbiology and Infectious Diseases »
- → Ni diagnostic ni prévention
- → Place de chaque molécule
- → Envisage peu les évolutions épidémiologiques récentes



Cystites: S comme simple, ou comme Sensible

Grèce, 1936 ECBU

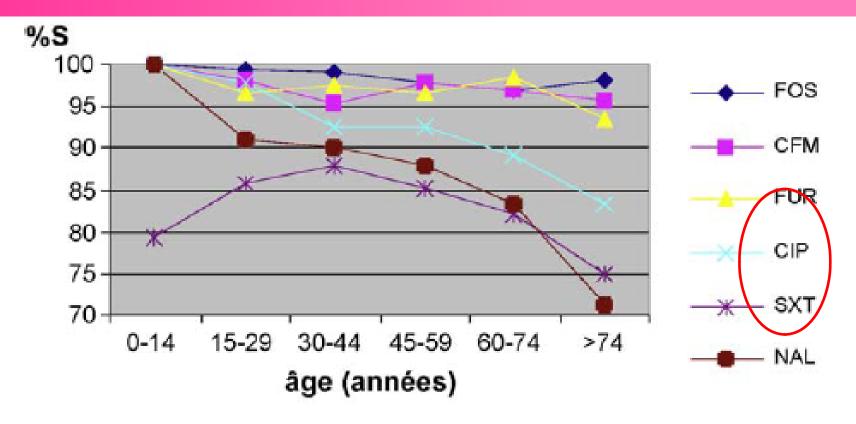
Escherichia coli non-susceptibility rates per type of infection.

Antimicrobial agent	AUC	Complicated UTIs	Total	P-value (AUC vs. complicated UTIs
Amoxicillin	25.8	33.1	29.6	0.005
Amoxicillin/clavulanic acid	5.2	7.1	6.6	0.009
Cefalothin	14.9	20.8	19.2	< 0.001
Cefuroxime	1.7	3.9	3.3	< 0.001
Co-trimoxazole	19.2	19.9	20	0.347
Nalidixic acid	6	12.7	9.5	< 0.001
Ciprofloxacin	2.2	7.9	5.1	< 0.001
Mecillinam	3.4	6.1	4.2	0.492
Nitrofurantoin	10.7	13.6	13	0.003
Fosfomycin	1.6	2.4	1.9	0.196 Antimicrobial

AUC, acute uncomplicated cystitis; UTI, urinary tract infection.

Int J Antimicrob Agents. 2010 Jan; 35(1):62-7

Les entérobactéries font de la résistance



Normandie / 2007-2008

2344 souches isolées d'IU communautaires -> 1636 E.coli

Ciprofloxacine-R: 11%

Les entérobactéries font de la résistance

Les E. coli BLSE CTX-M gagnent les USA

2003→ 2008

11407 ECBU

Entérobactéries BLSE : 0,21% en 2003 2,99% en 2008

x 14 en 5 ans

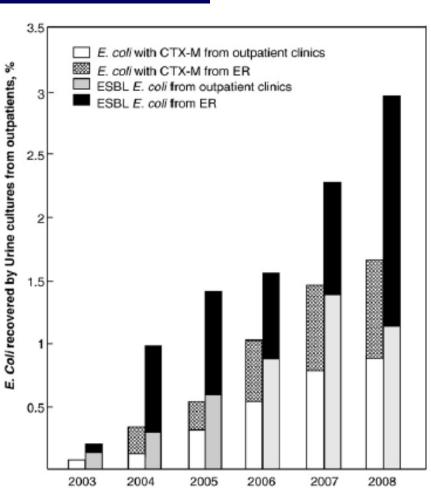
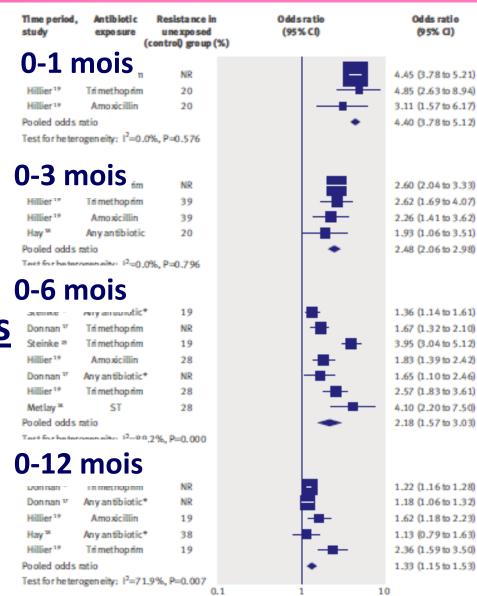


Fig. 1. Annual percentages of ESBL-producing and CTX-M-producing E. coli among community-onset E. coli urine isolates.

Antibiothérapie préalable : anodin ?

Méta-analyse → 5 études
Impact d'un Tt ATB
sur les pathogènes urinaires
par rapport à des témoins

Impact d'un Tt ATB≥ 6 mois



Antibiotic use

suscepti bility

ass ociated with

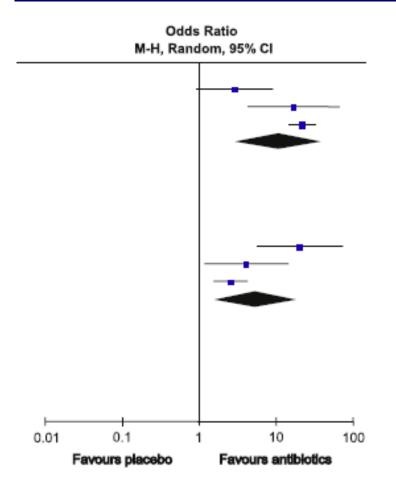
Anti bio tic u se

resi stance

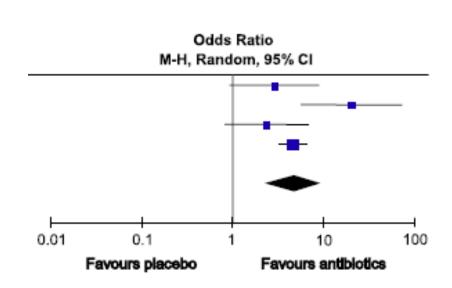
a ssociated with

Cystite: ni sévère ni dangereux...

Cystites: antibio ou placebo?



Efficacité microbiologique



Efficacité clinique

J of Infection 2009 (58):91-102

Pression antibiotique « haro sur les cystites »!

Cystites: ciprofloxacine vs... AINS!

Prospectif / Multicentrique / Double aveugle / Randomisé / ITT

2008, Allemagne, 80 patientes, Symptômes J0-J4-J7-J28, ECBU J0-J7

Seuils de significativité des ECBU : 10²CFU/mL

ibuprofène 400mgx3/j Vs ciprofloxacine 250mgx2/j

Patientes comparables dans les 2 groupes : ATCD, âge, BU, Symptômes...

	Table 2: Symptom resolution Day 4/Day7						
Aggravation J4 Cipro = 4, AINS = 5		Ibuprofen n = 36	Ciprofloxacin n = 33	P-value			
Tt ATB en 2 ^{ème} ligne	Day 4	21/36 (58.3%)	17/33 (51.5%)	0.744			
Cipro = 18%, AINS = 33%	Day 7	27/36 (75%)	20/33 (60.6%)	0.306			

BMC Medicine 2010 (8):30

Pression antibiotique « haro sur les cystites »!

Stratégies de traitement



RESEARCH

Effectiveness of five different approaches in management of urinary tract infection: randomised controlled trial

Cost effectiveness of management strategies for urinary tract infections: results from randomised controlled trial

Women's views about management and cause of urinary tract infection: qualitative interview study

Pression antibiotique « haro sur les cystites !»

Stratégies de prise en charge

- Cystites simples, 2003-2005, médecine générale, Angleterre,
- 295 patientes
- Randomisation en 5 groupes de Tt ATB :
 - immédiat
 - si 2 signes ou + parmi : urines troubles, odeur nauséabonde, nycturie, dysurie modérée à sévère
 - si BU + (Leuco+ ou Nit+ ET sang)
 - après résultats de l'ECBU
 - différé (ordonnance remise, à utiliser >H48 ssi besoin)

Pression antibiotique « haro sur les cystites !»

	Mean frequency symptom† severity (mean difference)	Duration of moderately bad symptoms in days (incidence ratio‡)	Mean unwell symptom§ severity (mean difference)	No (%) who used antibiotics	Time to reconsultation (hazard ratio)†
Immediate antibiotics	2.15 (SD 1.18)	1	1.60 (SD 1.30)	58/60 (97%)	1
Midstream urine	2.08 (-0.07; -0.51 to 0.37)	1.21 (0.92 to 1.61)	1.66 (0.05; =0.44 to 0.55)	81% (38/47), 0.15 (0.03 to 0.73)	0.81 (0.47 to 1.39)
Dipstick	1.74 (-0.40; -0.85 to 0.04)	0.91 (0.68 to 1.22)	1.32 (-0.28; -0.77 to 0.20)	40/50 (80%), 0.13 (0.03 to 0.63)	0.98 (0.58 to 1.65)
Symptom score	1.77 (-0.38; -0.79 to 0.04)	1.11 (0.85 to 1.44)	1.26 (-0.35; -0.80 to 0.11)	52/58 (90%), 0.29 (0.06 to 1.55)	0.73 (0.43 to 1.22)
Delayed antibiotics	2.11 (-0.04; -0.47 to 0.40)	1.12 (0.85 to 1.47)	1.43 (-0.18; -0.65 to 0.30)	41/53 (77%), 0.12 (0.03 to 0.59)	0.6 0 (0.35 to 1 .05)
P (likelihood ratio test)	0.177	0.369	0.392	0.011	0.345

- Cout-efficacité: « no strong reason to prefer any management strategy on the basis of costs »
- Perception des patientes (n=21) :
 - souhaitent ne pas prendre d'ATB / cherchent à éviter les El
 - acceptent un Tt différé / rassurées par un Tt à disposition

Quels antibiotiques pour les cystites à BMR?

J Infect Chemother (2010) 16:424–430 DOI 10.1007/s10156-010-0079-z

ORIGINAL ARTICLE

A randomized comparative study of single-dose fosfomycin and 5-day ciprofloxacin in female patients with uncomplicated lower urinary tract infections

Carbapenem Versus Fosfomycin Tromethanol in the Treatment of Extended-Spectrum Beta-Lactamase-Producing Escherichia coli-Related Complicated Lower Urinary Tract Infection Vol. 22 (2010) - pp. 355, 357

Antimicronial Agints and Chimotherapy, Sept. 2010, p. 4006–4008 0066-4804/10/\$12.00 doi:10.1128/AAC.01760-09 Copyright © 2010, American Society for Microbiology. All Rights Reserved. Vol. 54, No. 9

Oral Treatment Options for Ambulatory Patients with Urinary Tract Infections Caused by Extended-Spectrum-β-Lactamase-Producing Escherichia coli^v

fosfomycin (97%), nitrofurantoin (94%), and pivmecillinam (85%) could be considered important oral treatment options.

Pyélonéphrite aiguë : intérêt imagerie < 24h ?

Predicting the Need for Radiologic Imaging in Adults with Febrile Urinary Tract Infection

- Pays-Bas, 7 services d'urgences,
- 1 cohorte de 366 patients, Sfu + F°: identification rétrospective de facteurs prédictifs d'une anomalie radiologique
 - J0: BU, ECBU, Hémocultures, échographie ou scanner,

1 cohorte de 131 patients : validation du score prédictif

Pyélonéphrite aiguë simple : intérêt imagerie < 24h ?

- 1ère cohorte : facteurs prédictifs
- 268 échographies, 81 scanners, <24h 50%, <72h 75%
 - 6% urgence urologique
 - 13% problème urologique non urgent
 - 10% anomalie de découverte fortuite ou sans conséquence
 - 71% examen normal

Table 3. Risk Factors for Relevant Radiologic Urinary Tract Abnormalities and Prediction Rule for Radiologic Imaging in Adults with Febrile Urinary Tract Infection

	No. (%	6) of patients	OR (95% CI)				
Characteristic at presentation	Normal radiologic imaging (n = 289)	Abnormal radiologic imaging findings (n = 47)	Univariate	Multivariate	P	Significance from 100- imputation A model, % ^a	Assigned points
Male sex	106 (37)	26 (55)	2.14 (1.15-3.99)	2.02 (0.95-4.31)	.068	32	
Present antibiotic UTI treatment	105 (36)	16 (34)	0.90 (0.47-1.73)	0.80 (0.38-1.68)	.549	0	
History of urinary tract disorder	71 (25)	21 (45)	2.48 (1.32-4.68)	1.29 (0.59-2.79)	.526	0	
History of nephrolithiasis	18 (6)	21 (45)	12.2 (5.76-25.7)	12.7 (5.65–28.7)	<.001	100	1
Diabetes mellitus	45 (16)	10 (21)	1.47 (0.68-3.16)	0.96 (0.39-2.39)	.937	0	
Urine pH, ≥7.0	47 (16)	13 (27)	1.99 (0.97-4.01)	2.61 (1.11–6.11	.027	36	1
MDRD, ≤40 mL/min/1.73 p 1³	49 (17)	17 (36)	2.78 (1.42-5.42)	3.42 (1.50–7.81	.003	92	1
lotal score							0-3

Pyélonéphrite aiguë simple : intérêt imagerie < 24h ?

Cohorte de validation des facteurs prédictifs

Variable	Sensitivity, %	Specificity, %	NPV, %	PPV, %
Validation cohort (n = 131)				
Any clinical relevant radiologic finding ($n = 19$)	58 (34-79)	61 (52-70)	89 (79-95)	20 (11-33)
Any clinical relevant radiologic finding, 100				
imputation models, mean \pm SD ($n = 25$) ^a	57 ± 4	61 ± 1	87 ± 2	24 ± 3
Urgent clinical relevant radiologic finding $(n = 6)$	100 (52-100)	62 (52-70)	100 (94-100)	11 (5-23)

- si il n'y a ni pH_u≥ 7 / ni ATCD de lithiase / ni clairance ≤ 40 ml/min
 - → l'imagerie n'identifiera jamais d'urgence radiologique nécessitant une prise en charge <24h
 - → la VPN du score qu'il y ait une anomalie urologique non urgente sera de 89%

Faut-il traiter les candiduries des greffés de rein?

- 966 greffés de rein / suivi longitudinal 2 ans / 12 000 ECBU
- 34 ont eu 83 épisodes de candidurie (incidence cumulée de 3,4%)

	Patients			
	Traités (43%)	Non traités (57%)		
Hospitalisation	6%	7%	NS	
Candidémie	0	0	NS	
Récurrences	39%	30%	NS	







« Best of » = injuste

Mais je n'ai pas trouvé!

D'articles originaux **d'infectiologie** sur les prostatites (critères diagnostiques / optimisation des Tt / durées de Tt)

D'études originales validant des alternatives dans le traitement des pyélonéphrites communautaires à entérobactéries multi-résistantes

D'études portant sur les infections des sujets âgés et sur les cathéters urinaires, faisant une distinction claire entre colonisation et infection urinaire.







merci de votre attention