Epidémie de Rougeole en France : d'une maladie de l'Enfant à celle de l'Adulte Jeune

Investigation de 113 cas adultes, pris en charge au CHU de Clermont-Ferrand, 2009-2011

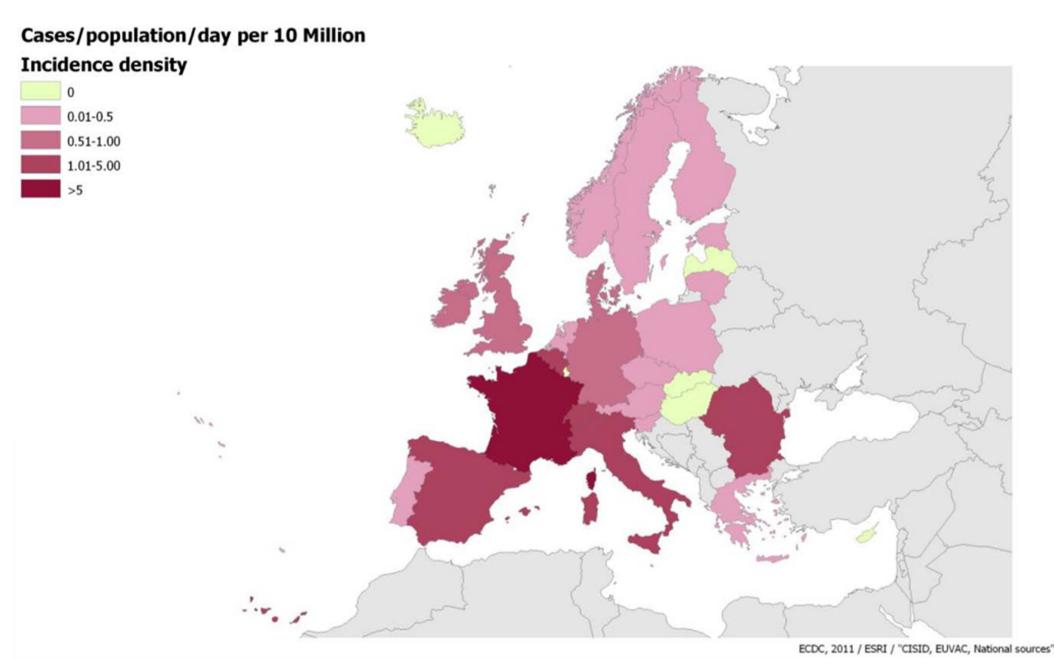
V. Corbin¹, M. Chambon², C. Auclair³, D. Mouly⁴, A. Chamoux⁵, M. D'Incan⁶, A. Labbe⁷, F. Freymuth⁸, J. Beytout¹, H. Laurichesse¹

¹Maladies Infectieuses, ²Laboratoire de Virologie, ³Santé Publique, ⁴CIRE-InVS, ⁵Médecine du Travail, ⁶Dermatologie, ⁷Pédiatrie, Centre Hospitalier Universitaire, Clermont Ferrand, ⁸ National Laboratoire National de Référence pour la Rougeole, Centre Hospitalier Universitaire, Caen, France

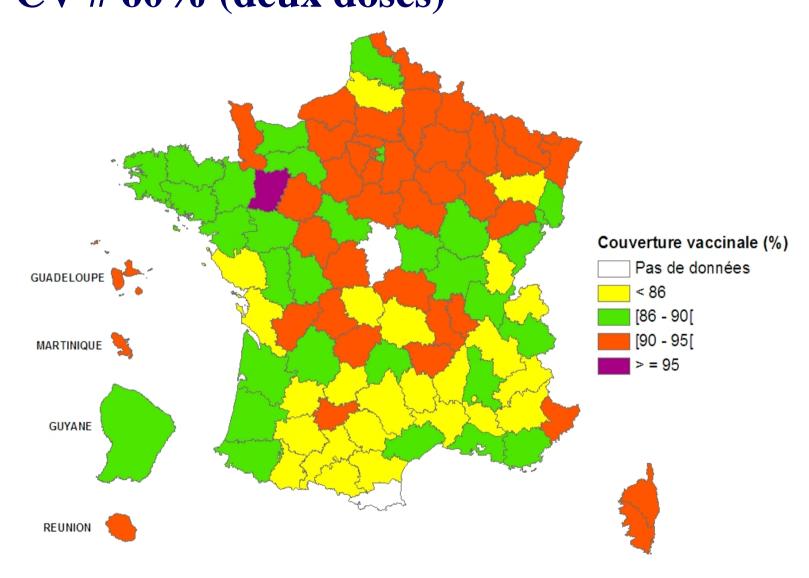
Contexte

- La Rougeole était principalement une maladie de l'enfant, fortement contagieuse, mais conférant une immunité protectrice de longue durée.
- Sa prévention vaccinale, promue en France depuis 1983, avec la mise à disposition du ROR (avec deux doses en 1996 pour rattraper les rares échecs primaires) : immunogénicité # 97 à 100 % et protection réelle # 95%
- Il s'agit d'une maladie à DO depuis 2005 dans la perspective de l'élimination nationale en 2010, repoussée à 2015!
- **Depuis 30 ans**, du fait d'une CV insuffisante, se constitue une cohorte d'enfants devenus des adolescents, puis des adultes jeunes, non vaccinés mais réceptifs à la rougeole bien que partiellement protégés par les enfants vaccinés.
- L'apparition d'une épidémie de rougeole depuis fin 2008, en France, nous a amené à conduire une analyse des caractéristiques épidémio-cliniques des adultes atteints de rougeole et vus au CHU de Clermont-Ferrand entre 2009 et 2011.

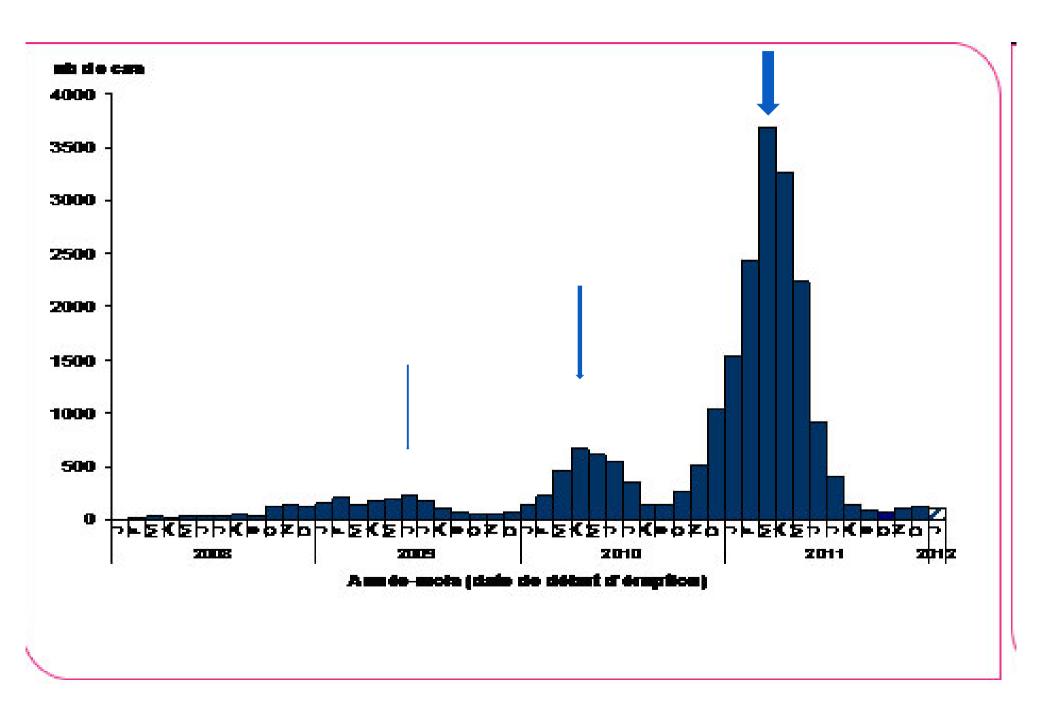
Epidémie de Rougeole en Europe (EU - Juin 2011)



Couverture vaccinale en France, <u>2007</u>: InVS, Drees : CV < 95% (une dose); CV # 60% (deux doses)

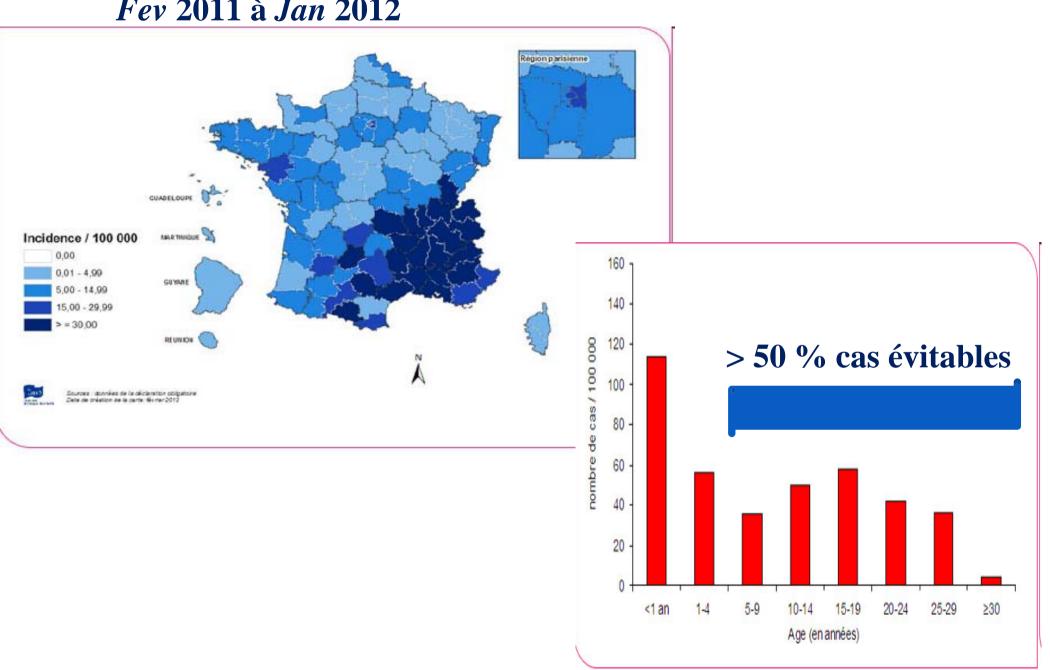


Epidémie de Rougeole en France (2008 – 2012): 14 966 cas notifiés en 2011 – 356 cas en Avril 2012



Epidémie de Rougeole en France (2008 – 2012): **14 966** cas notifiés en 2011 – 356 cases Avril 2012

Fev 2011 à Jan 2012



Analyse de notre Cohorte Hospitalière

Définition de cas

- adulte (> 16 a)
- Avec signes cliniques évocateurs de rougeole
- Présence d'IgM sériques et/ou un test salivaire positif
 (IgM/PCR/genotype) envoyé au Centre National de Référence pour la Rougeole (Caen, Pr Freymuth)
- Pris en charge au CHU de Clermont-Ferrand
- de 2009 to 2011

Identification des cas

- Dossiers cliniques des patients
- Résultats du laboratoire de virologie
- Déclarations obligatoires.

• Recueil des données

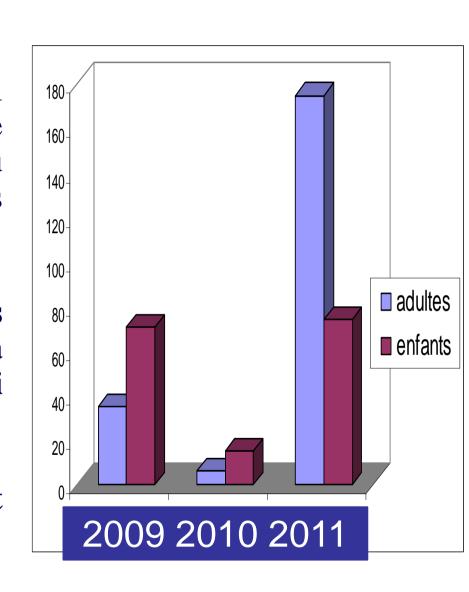
- Age, Sexe, statut vaccinal, contact avec un cas de rougeole,
- Signes cliniques et existence d'éventuelles complications
- Examens de biologie standard

Dynamique de l'Epidémie de Rougeole dans le *Puy- de-Dôme*, Auvergne.

De 2008 à 2010, apparition de cas parmi des enfants et adolescents au sein de communautés (religieuses, gens du voyage) avec quelques cas secondaires après exposition.

Extension de l'épidémie aux adultes jeunes et à l'ensemble de la communauté, avec un pic en avril- mai 2011

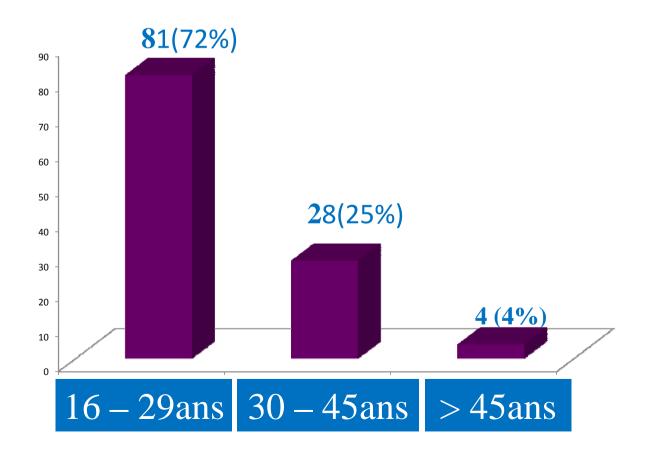
376 cas ont été déclarés entre 2009 et 2011 dans le Puy-de-Dôme



216 adultes (57%) 160 enfants (43%)

Epidémie de rougeole au CHU de Clermont- Ferrand, 2009-2011

- 113 (52%) adultes pris en charge au CHU: hospitalisation ou consultation
- **Age moyen**: 26,7 ans (16-52 ans)



Epidémie de rougeole au CHU de Clermont- Ferrand, 2009-2011

- 71/113 (63%) ont été hospitalisés
- 1 cas d'encéphalite (admis en réanimation)
- 31 (27%) pneumonie confirmée radiologiquement,
- 29 (26%) troubles diarrhéiques,
- 47(42%) cytolyse hépatique,
- 38 (34%) **thrombopénie** (< 150 giga/L)
- 2 femmes enceintes ayant finalement pu mener leur grossesse à terme et accoucher d'enfants en bonne santé
- Aucun décès
- La souche virale identifiée était majoritairement de génotype D4

Epidémie de rougeole au CHU de Clermont- Ferrand, 2009-2011

- Un contact préalable était retrouvé chez 30 patients (27%)
- L'apparition de cas secondaires chez 18 (16%).
- 19 (17%) patients étaient des membres du personnel de santé (certains avaient eu un diagnostic erroné de rougeole dans l'enfance)
 - 5 cas acquis à l'hôpital malgré la mise en place de mesures d'isolement.
- 92 (84%) n'étaient pas vaccinés, 18 (16%) avaient reçu une dose.
- Les patients non vaccinés ont été plus fréquemment hospitalisés (p = 0,0005) et ont eu plus de pneumopathie (p<0,02).

Qu'avons-nous appris?

• La couverture vaccinale (# 87% avec une dose en 2011) en Auvergne explique la diffusion du virus à l'ensemble de la communauté, et les cas chez les personnes réceptives :

57% de cas adultes (216/376)

- Sous-déclaration des enfants ?
- **Diagnostiquer La Rougeole** : un diagnostic à envisager chez des adultes avec un rash maculopapuleux, de la fièvre et de la toux.
- Le rattrapage vaccinal : réduire la transmission du virus et finalement contrôler l'épidemie.
- En plus des programmes de sensibilisation et d'information à l'attention du grand public, <u>le devoir des leaders d'opinion est de convaincre à la fois les médecins mais aussi les parents de vacciner les enfants.</u>

