



## Enquêtes autour d'un cas de TB: nouvelles recommandations

#### Pierre Tattevin

Maladies Infectieuses et Réanimation Médicale, Hôpital Pontchaillou, CHU Rennes



MINISTÈRE DU TRAVAIL, DE L'EMPLOI ET DE LA SANTÉ



### 'Saisine du HCSP par la DGS', 04/2012

Actualisation des recommandations de mise en œuvre des enquêtes autour d'un cas de TB

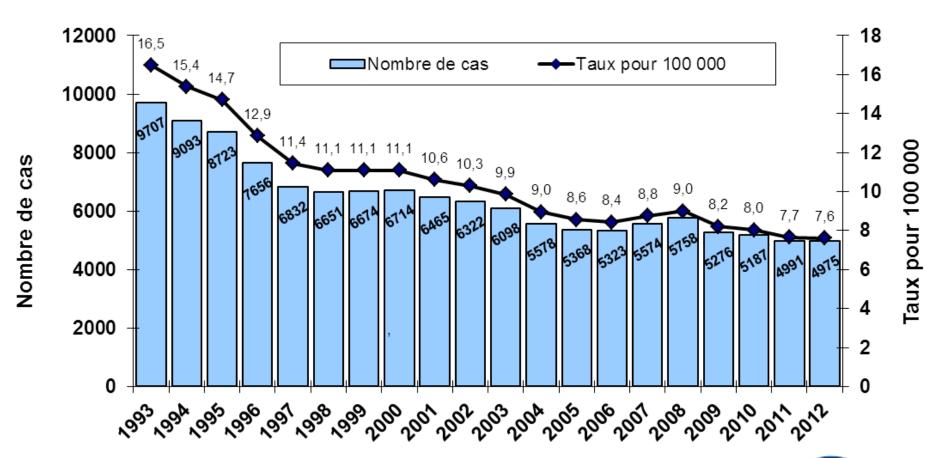
#### Rationnel

- Poursuite de la baisse de l'incidence des TB-maladies
- => Renforcer la détection & le traitement des TB 'latentes' (ITL)
- Forte hétérogénéité des pratiques
  - France (CLAT)
  - Europe (recos divergentes)
- Taux élevés de perdus de vue au cours du suivi des contacts
- Place des tests IFN-gamma (IGRA) renforcée par avis 2011

#### 2. Méthodes

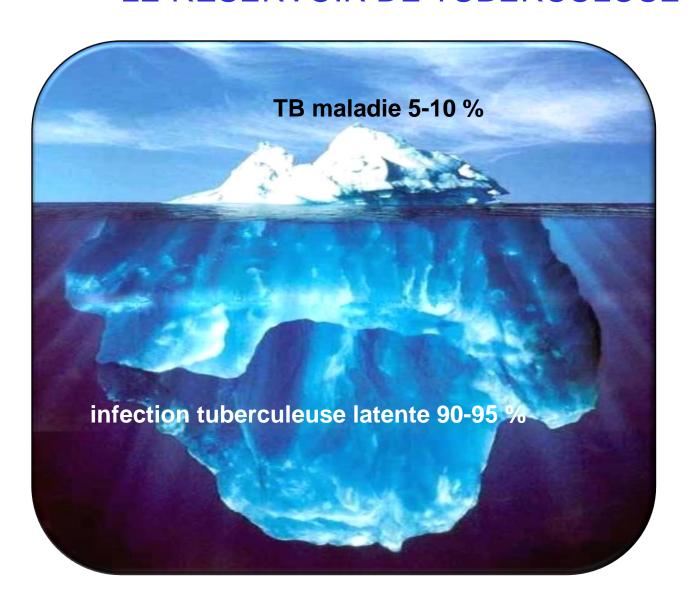
- Experts multidisciplinaires sélectionnés par HAS / HCSP /
- Rapport final attendu pour 09/2012 (finalement, 10/2013...)

## Cas déclarés de tuberculose maladie (Nombre de cas et taux), France entière, 1993-2012





## INFECTION TUBERCULEUSE LATENTE (ITL) = LE RÉSERVOIR DE TUBERCULOSE



### Enquête autour d'un cas => les principes

- 1. Les efforts nécessaires au diagnostic d'ITL impliquent qu'on ne cherche que celles qu'on a prévu de traiter
- Contage récent (risque TB maladie 5% à M12; 7,5% à M24)
- Immunodépression actuelle ou prévisible (dont VIH, anti-TNF)
- Enfants
- 2. Seules les TB respiratoires sont contagieuses
- Grande hétérogénéité de la contagiosité
- Dépistage contacts bénéfique seulement si périmètre bien défini
- 3. Une exception à la règle 'on ne cherche que si on traite' Contage TB-MDR
  - => pas de traitement, mais information (+ antibiogramme remis)

## Les sujets-contacts 'à ne pas rater: 1. Les enfants

Age à la primo infection	Risque de maladie pulmonaire ou de maladie lymphatique médiastinale %	Risque de tuberculose méningée ou disséminée %
< 12 mois	30-40	10-20
12-24 mois	10-20	2-5
2-4 ans	5	0,5
5-10ans	2	<0,5
>10 ans	10-20	<0,5

## Les sujets-contacts 'à ne pas rater: 2. Les adultes

Conditions augmentant le risque de tuberculose maladie	Odds ratio ou Risque relatif
Déficit immunitaire avéré	
Infection à VIH	50-110
Sida	110-170
Greffe d'organe solide avec traitement immunosuppresseur	20-74
Traitement par anti-TNF-alpha	1,5-17
Corticostéroïdes >10 mg d'équivalent prednisone/jour pendant > 2-4 semaines [4]	4-9
Néoplasie	4-8
Hémopathie maligne (leucémie, lymphome)	16
Cancer de la tête, cou ou poumon	2,5-6,3

## Contagiosité: observations

#### Etudes expérimentales



#### Prélèvements air

- □ Espace confiné (pas de ventilation) => gouttelettes viables 30 minutes après émission (transmission possible sans contact)
- Rayons UV détruisent les gouttelettes => pas de risque en 'extérieur'

#### Cobayes sur circuits de ventilation des chambres de patients TB

- □ Démonstration de la transmission aéroportée
- □ Pas de transmission après initiation anti-TB si BK sensible
- □ Notion de cas 'super-contagieux':
   3/77 patients (4%) => 33/48 transmissions cobayes (69%)

#### TUBERCULOSIS COMMENTARY



#### How Contagious Is Tuberculosis?

Kent A. Sepkowitz Clin Infect Dis 1996;23:954

From the Infectious Disease Service, Memorial Sloan-Kettering Cancer Center, New York Hospital-Cornell Medical Center, New York,

#### Revue de la littérature

- Seules les TB 'respiratoires' sont contagieuses
  - Lésions parenchyme pulmonaire ou voies aériennes (TB laryngées)
  - Mais pas TB pleurale ou médiastinale isolée
- Une TB bacillifère non traitée entraîne 10 contaminations/an en moyenne dans l'entourage
- Des épidémies 'record' ont documenté le phénomène de 'supercontagiosité'
  - □ > 200 contaminations pour 1 cas index

Styblo K, 1970's

#### **Etudes cas groupés**

- Épidémies nosocomiales, familiales, écoles, avions, bus scolaires, etc.
  - => ont permis l'étude des facteurs associés à la conversion de l'IDR

# Rentabilité des enquêtes autour d'un cas (1)

## Evaluation of a Model for Efficient Screening of Tuberculosis Contact Subjects

Khaoula Aissa<sup>1</sup>, Fouad Madhi<sup>1</sup>, Nathalie Ronsin<sup>2</sup>, France Delarocque<sup>3</sup>, Aurélie Lecuyer<sup>3</sup>, Bénédicte Decludt<sup>5†</sup>, Natacha Remus<sup>1</sup>, Laurent Abel<sup>4</sup>, Christine Poirier<sup>2</sup>, and Christophe Delacourt<sup>1,6,7</sup>, for the CG94 Study Group\*

- **Etude Val-de-Marne, 2005** 
  - 325 TB pulmonaires documentées
  - 2009 contacts investigués
    - ⇒ 15 TB maladies (1%)
    - ⇒ 410 ITL (26%)

# Rentabilité des enquêtes autour d'un cas (2)

Analyse multivariée	OR (IC95%)	P
Lien cas index-contact = famille (1er degré)	<b>2.10</b> (1.34-3.29)	0.001
Cas index et contact dorment sous le même toit	<b>2.08</b> (1.35-3.21)	0.0009
Cas index, EM 'riche' (> 100 BAAR/champ)	<b>1.84</b> (1.22-2.78)	0.004
Cas index, lésion(s) cavitaire(s)	<b>1.56</b> (1.10-2.21)	0.013
Cas contact, tabagisme	<b>1.62</b> (1.07-2.44)	0.021

## 1. Examen microscopique (EM) +

- Seuil = 5 à 10 000 bacilles/mL
- Etudes anciennes
  - □ Contacts 'étroits' (même toit)
    - 30-50% transmission si BAAR + / Culture +
    - 5% transmission si BAAR / Culture +

**Table 1.** Summary of data from studies examining rates of tuberculin reactivity among young contacts (aged 0-4 years, unless otherwise indicated) of patients with smear-positive, smear-negative, and clinical tuberculosis.

		No. (%) of tuberculin-reactive contacts/total contacts studied, per disease category			
Site of study [reference]	Time of study	Smear +	Smear -/culture +	Smear -/culture -	Control
Philadelphia [11]	1930s	115/145 (79)	31/108 (29)	15/71 (21)	38/210 (18)
Oslo [22]	1940-53	375/644 (58)	115/368 (31)	NA	1/61 (2)
Bedfordshire, England [20]	1948-52	97/161 (60)	11/82 (13)	6/83 (7)	12/189 (6)
Edinburgh [23]	1954-5	40/127 (31)	10/56 (18)	20/159 (13)	NA
Rotterdam, the Netherlands* [29]	19679	20/40 (50)	2/43 (5)	4/91 (8)	<1%
		20/464 (4) <sup>†</sup>	$1/189 (<1)^{\dagger}$	0.76 <sup>†</sup>	<1%
Saskatchewan, British Columbia [28]	1966~71	90/309 (29)	11/181 (6)	8/122 (6.5)	0.7%
		25/527 (4.7) <sup>†</sup>	7/296 (2.3) <sup>†</sup>	3/142 (2.1)†	0.7%



## 2. Toux



- 'tendance' dans l'étude de Aissa et al.
  - $\square$  **OR = 1.45** (0.81-2.59)
  - Manque de puissance (toux trop banale, 89% des TB)

- intensité de la toux = plus discriminant ?
  - □ FDR si > 48 toux/nuit
  - Moins puissant que examen microscopique +
- équivalent = chanter, éternuer

## 3. Lésion(s) cavitaire(s)



- Corrélées à 'richesse' de l'EM
  - □ Cavernes / EM+ => 10º bacilles extériorisés/j
  - □ Ou 10<sup>7</sup> bacilles/ml de crachat

- Reste un FDR en multivarié
  - $\square$  **OR = 1.56** (1.10-2.21)
- Les épidémies-record dérivent toutes de patients avec 'cavernes'



## 4. Impact du traitement anti-TB

- Très probablement majeur
  - □ Effet bactéricide précoce de l'INH
    - => inoculum baisse de 95% (presque 2 log<sub>10</sub>) en 2 jours
  - □ Etudes historiques randomisées: pas d'impact du traitement à domicile (vs. sanatorium) dans le taux de contamination des contacts familiaux
- Si BK multi-sensible + observance parfaite
- En contexte 'faible endémie', levée isolement si
  - □ 2 semaines de traitement bien pris
  - + Amélioration des symptômes (fièvre, toux)
  - + Pas de **FDR de résistance** (ATCD TB, Europe de l'Est)

## 5. Facteurs liés au sujet contact

- L'immunodépression n'entraine probablement pas un sur-risque de transmission du BK, à contact équivalent, mais est un FDR de TB maladie en cas d'infection (VIH, anti-TNF, etc.)
  - □ Etudes limitées par les difficultés du diagnostic d'ITL chez les immunodéprimés
- Rôle du tabac mal caractérisé
  - Multiples facteurs confondants potentiels
  - □ Mais associé au risque d'ITL dans l'étude de Aissa et al.OR = 1.62 [1.07-2.44]

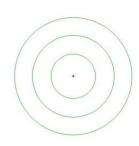
### 6. Facteurs liés à la souche

- Données très contradictoires
  - □ Souches MDR et XDR vs. souches multi-sensibles
  - □ Génétiques de souches (cf. Beïjing)
- Les histoires de 'super-contaminateurs' sont en général multifactorielles
  - □ Retard diagnostique ⇔ durée d'exposition
  - □ Promiscuité (bus, bars, écoles, orchestres, etc.)
  - □ Sensibilité des contacts
  - Lésions cavitaires
  - □ Richesse des EM
  - ☐ Et la souche ???

## Conséquences pour les enquêtes autour d'un cas (1)

- Hiérarchiser les efforts!
  - □ Certes, toute TB 'respiratoire' doit être considérée comme contagieuse jusqu'à preuve du contraire,
  - □ mais il faudra être irréprochable sur:
    - TB avec Examen Microscopique (EM) positif
    - et/ou Lésions cavitaires
    - et/ou Contacts à risque d'évolution rapide vers la TB-maladie (Immunodéprimés, enfants < 2 ans)</li>
    - et/ou Notion de cas groupés
    - et/ou Suspicion (ou confirmation) de TB résistante

# Conséquences pour les enquêtes autour d'un cas (2)



#### ■ Stratégie des 'cercles concentriques' (recos Europe)

Premier cercle (risque maximal)	-Sujets vivant sous le même toit - Exposés lors de gestes à haut risque sans protection (endoscopie bronchique ou ORL, expecto. Induite, kiné respi) - Partage espace confiné avec <u>durée cumulée exposition &gt; 8 h</u> si EM positif, 40 h si EM négatif
Deuxième cercle (risque intermédiaire)	Contacts réguliers, mais moins étroits et/ou moins prolongés (amis, collègues travail proches, loisirs, étudiants même classe, visites au domicile, passagers même rangée avion vol > 8 h)
Troisième cercle (risque faible)	Sujets vivant dans la même communauté, même école, même lieu de travail, même loisirs, mais contacts sporadiques

- □ Dépistage du 1<sup>er</sup> cercle et des 'fragiles' du 2<sup>ème</sup> (risque max)
- □ Si pas d'ITL diagnostiquée, on s'arrête là
- □ Si ITL, on passe au cercle suivant (etc…)

## 10

#### Les contacts à « risque élevé » constituent la priorité [3] :

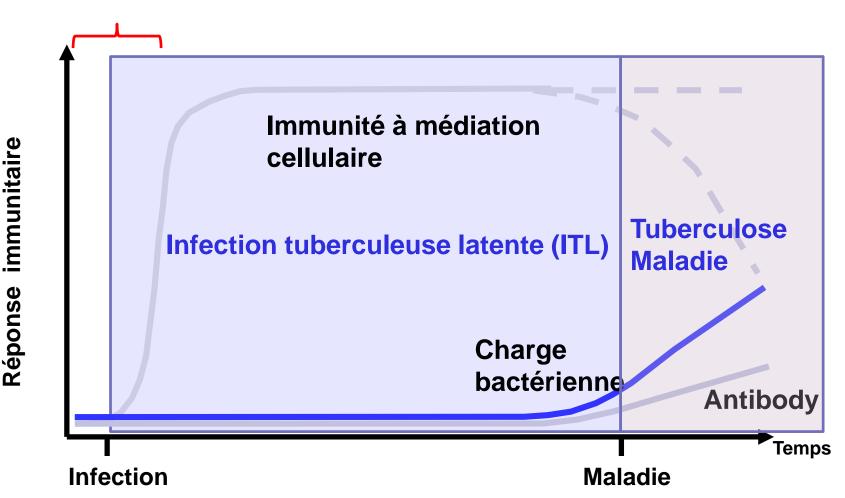
- tous les contacts étroits (premier cercle);
- les contacts réguliers (deuxième cercle) **avec** un facteur de vulnérabilité à la tuberculose dans la mesure où cette information est disponible;
- tous les contacts avec des signes ou symptômes évocateurs de tuberculose.

Les contacts à « risque intermédiaire » représentent le deuxième niveau de priorité. Leur dépistage sera envisagé en fonction des résultats du dépistage du 1<sup>er</sup> cercle.

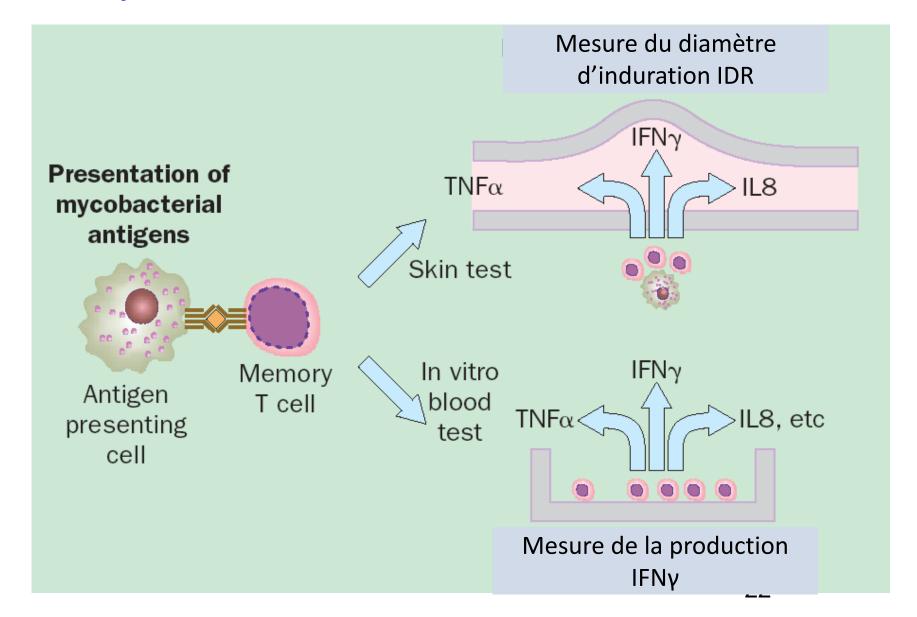


### Diagnostic immunologique de l'ITL

Délai ~ 8-10 semaines



## IGRA/IDR: Marqueurs d'une immunité acquise anti-TB



#### IGRA et coût/efficacité Simulation enquête 100 cas contacts en France

	Stratégie IGRA	Stratégie IDR	
Nbre de tests positifs	21	53	
Nbre de traitements	10	26	
Nbre de radios	141	206	
Coût tests	4 485 €	1 086 €	
Coût traitement	3 237 €	8 280 €	
Coût radio	2 967 €	4 318 €	
Coût effets secondaires	4 €	5 €	
Coût total	10 693 €	13 688 €	
Coût par patient	107 €	137 €	

Deuffic-Burban et al. IJTLD 2010

#### Tuberculose et tests de détection de l'interféron gamma



Rapport du groupe de travail

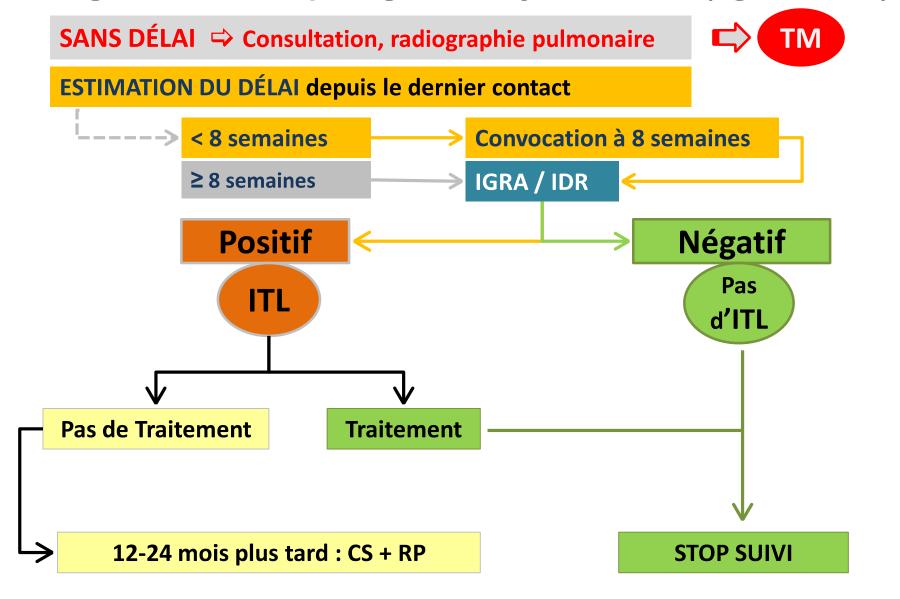


MINISTÈRE DU TRAVAI DE L'EMPLOI ET DE LA SANTÉ

1<sup>er</sup> juillet 2011

- 1. Le HCSP ne recommande pas les IGRAs pour le diagnostic de la tuberculose (TB) maladie hormis en cas de diagnostic difficile chez le jeune enfant
- 2. Les IGRAs sont indiqués pour le diagnostic de l'infection tuberculeuse latente (ITL) dans les situations suivantes:
- enquête autour d'un cas de TB maladie
- sujets infectés par le VIH
- -avant l'initiation d'un traitement par anti-TNFα
- personnels de santé
- migrants

#### Algorithme de dépistage des sujets contact (âge ≥ 5 ans)



### Indicateurs 'cibles'

Indicateur	Objectif
Proportion d'enquêtes réalisées autour des cas de tuberculose EM+	100 %
Proportion de sujets dépistés initialement (RP + test immunologique) parmi les sujets contacts identifiés	> 80 %
Proportion d'ITL traitées parmi les ITL diagnostiquées chez les adultes/ chez les enfants (traitement complété)	> 60 % / 100 %
Proportion d'infections tuberculeuses latentes dépistées parmi les sujets contact adultes suivis (1er cercle)	10 % à 30 % en moyenne (extrêmes de 5 % à 50 %)
Proportions de tuberculoses maladie dépistées parmi les sujets contact suivis et non traités pour ITL	1 %
Nombre de cas source retrouvés lors des enquêtes à la recherche d'un contaminateur (en particulier autour d'un cas de TM chez un enfant)	1 à 10 cas pour 100 enquêtes

Personnel CLAT fonction du nombre de cas déclarés/département (1 ETP IDE/50 cas, 1 secrétaire/100 cas, 1 médecin/150 cas, 1 assistant social/200 cas)

## 2006 -> 2013: ce qui a changé

2006	2013	
Dépistage de l'ITL en deux temps : T0 T3 mois par IDR	Dépistage de l'ITL en un temps à 8 semaines par IDR / IGRA	
Puis à 12-18 mois	Arrêt du suivi si test négatif ou si ITL traitée	
Enquêtes extensives	Suivi 12-24 mois uniquement si test + et pas de traitement	
Traitement ITL	Précisions sur quand ne pas dépister ou arrêter le dépistage	
Temps de contact : 8 h dans une bulle de 2 mètres	Notions de sujets contact et ITL récente précisées	
	Précisions des temps de contact à prendre en compte : 8 h si EM+, 40 h si EM-C+ et 1 h en milieu de soins	
	Procédure de prise en charge des contacts de cas MDR	
	Fixation des objectifs, évaluation des enquêtes et travail des Clat	

## Merci de votre attention!



## Isolement BK en France, 2013

#### 1. Toute suspicion de TB respiratoire doit-être isolée

Difficultés lorsqu'on n'y croit peu (exemple, AEG isolée)

#### 2. Levée de l'isolement si examen microscopique (EM) nég.

- Si on n'y croit plus (diagnostic alternatif), ou bien
- A J15 le patient s'est amélioré sous traitement (fièvre, toux), ou bien
- Si les cultures sont négatives

Maintien de l'isolement, même si EM négatif, tant que la suspicion persiste

#### 3. Levée de l'isolement chez les patients avec EM positif

- A J15 si le patient nettement amélioré et si EM devenu négatif
- Les fameux 'BK morts' dans les crachats sont rares (< 25%)</li>