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**Lettre aux professionnels de santé**

**Alternatives à la Norfloxacine pour la prévention de l’infection spontanée du liquide d’ascite chez les malades atteints de cirrhose**

**Contexte** :

Suite à l’avis de la commission de transparence du 21.03.2018 la HAS a décidé de procéder au déremboursement de la norfloxacine en raison de l’absence d’amélioration du service médical rendu. Une lettre de recours co-signée par les sociétés savantes d’infectiologie et d’hépatologie (la SPILF et l’AFEF) a été adressée à la HAS pour obtenir une dérogation de remboursement de la norfloxacine en prophylaxie de l’infection spontanée du liquide d’ascite (ISLA) chez les malades atteints de cirrhose. Le 22 octobre 2019, la commission de transparence de la HAS s’est prononcée en défaveur d’un tel recours, compte tenu de l’absence d’AMM de la norfloxacine dans cette indication. La SPILF et l’AFEF ont été invitées à contacter l’ANSM afin d’évaluer la capacité d’un laboratoire produisant un générique de norfloxacine à solliciter une extension d’AMM pour cette indication. Toutefois, la production et la disponibilité de la norfloxacine devraient peu à peu diminuer.

**Sources** : 1-10

**Points-clés :**

1. L’antibioprophylaxie de l’ISLA doit être réservée aux malades à haut risque : il s’agit 1) de prophylaxie primaire des malades ayant une cirrhose compliquée d’ascite importante pauvre en protides (<15 grammes par litre) et associée à une insuffisance hépatique (classe Child-Pugh C) 2) de prophylaxie secondaire des malades ayant un antécédent d’ISLA.
2. Il existe peu d’études ayant évalué l’efficacité d’antibiotiques autres que la norfloxacine en prophylaxie (primaire et secondaire) de l’ISLA chez les malades atteints de cirrhose. Ces études ont porté sur 3 molécules : la ciprofloxacine, le triméthoprime-sulfaméthoxazole et la rifaximine. Ces recommandations sont des avis d’experts.
3. Les schémas avec prise hebdomadaire (exemple ciprofloxacine) exposent à des concentrations d’antibiotiques infra-inhibitrices prolongées et à fort potentiel de sélection ; le choix a été fait de privilégier la prise quotidienne pour améliorer l’observance.
4. **La rifaximine** est un antibiotique en cours d’évaluation dans la prophylaxie de l’ISLA. Cependant les données disponibles sont actuellement insuffisantes pour proposer d’emblée la rifaximine en prophylaxie primaire ou secondaire de l’ISLA. Ce traitement devra être réservé aux malades ayant une encéphalopathie hépatique nécessitant un traitement par rifaximine en prévention des rechutes d’épisodes d’encéphalopathie hépatique clinique. En revanche il est prioritaire d’inclure les malades candidats à une prophylaxie primaire de l’ISLA dans l’étude Propila-rifax (PHRC national NCT03069131) qui permettra de répondre à cette question.
5. En cas d’indication à une prophylaxie **le 1er choix** se porte sur la **ciprofloxacine** à la posologie de 500 mg par jour. La ciprofloxacine est la seule fluoroquinolone étudiée dans cette indication en alternative à la norfloxacine. Malgré l’impact important des fluoroquinolones sur le microbiote digestif, et en conséquence, du risque d’émergence de bactéries multi-résistantes, le groupe de travail a considéré que cette molécule devait être proposée en 1ère intention en raison d’une meilleure efficacité sur *E. coli* en France et des risques iatrogènes rares mais potentiellement graves du **triméthoprime-sulfaméthoxazole.**
6. Lorsque la ciprofloxacine ne peut être utilisée, **le 2ème choix** se porte sur le **triméthoprime-sulfaméthoxazole** 800/160, à la posologie de 800/160 mg 1 fois par jour (Bactrim® Forte). Ce traitement nécessite une surveillance hématologique, rénale, et cutanée. Une supplémentation en acide folinique est à envisager en cas d’anémie, de neutropénie ou de carence en folates, à la posologie de 5 mg par jour. En cas de rash cutané (survenant en général en début de traitement) le traitement devra être interrompu sans délai. Malgré la contre-indication formelle notifiée dans le résumé des caractéristiques du produit, le groupe de travail a considéré que les études ayant testé le triméthoprime-sulfaméthoxazole dans l’indication de prophylaxie de l’ISLA étaient suffisantes pour formuler de telles recommandations.
7. Chez les malades souhaitant poursuivre à leur charge la norfloxacine à la posologie de 400 mg/jour, cette option reste bien sûr possible tant que le produit est disponible.

**Tableau récapitulatif**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Indications d’antibioprophylaxie**   1. Prophylaxie primaire : cirrhose compliquée d’ascite importante pauvre en protides (<15 grammes par litre) et associée à une insuffisance hépatique sévère (classe Child-Pugh C) 2. Prophylaxie secondaire : malades ayant un antécédent d’ISLA | | |
| **Options** | **Posologie** | **Remarques** |
| Norfloxacine | 400 mg 1 fois par jour | A la charge du patient |
| Ciprofloxacine | 500 mg 1 fois par jour | Surveillance des tendinopathies, prévention de la photosensibilisation  Posologie à adapter à la fonction rénale |
| Triméthoprime-sulfaméthoxazole | 800/160 mg 1 fois par jour | Surveillance toxicité hématologique, rénale, cutanée et hépatique  Envisager supplémentation en acide folinique en cas d’anémie ou de neutropénie ou carence en folates |
| Rifaximine | 550 mg 2 fois par jour | En cas d’encéphalopathie hépatique associée  Sinon : dans le cadre de l’essai Propila-Rifax si prophylaxie primaire |
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